

Antara Austronesia dan Melayu Polinesia: Asal Usul dan Perkembangannya

oleh

NIK HASSAN SHUHAIMI NIK ABD. RAHMAN*

Pengenalan

Ungkapan Austronesia adalah sinonim dengan perkataan Deutro-Melayu dan Melayu-Polinesia. Ungkapan mana yang digunakan itu bergantung kepada kelompok mana yang diikuti atau kadangkala boleh dikatakan sebagai kelompok yang disanjung. Ungkapan itu merujuk kepada penduduk alam Melayu dalam zaman pra-sejarah.

Prasejarah yang dimaksudkan disini ialah zaman Neolitik dan selepasnya. Hal ini ada kaitannya dengan teori migrasi yang dipopularkan oleh Heine-Geldern dan pengikutnya dalam tahun 1930-an (Heine-Geldern, 1945). Teori migrasi itu mengutarakan pendapat iaitu berlaku migrasi manusia dari utara ke selatan iaitu dari benua China ke alam Melayu dalam zaman Neolitik iaitu sekitar 2500 tahun S.M. – 1500 S.M. Kebudayaan ini dikatakan tersebar ke alam Melayu melalui dua laluan utama; China ke Taiwan (Formosa), Filipina, Borneo, Polinesia dan Indonesia. Laluan kedua ialah dari China ke Vietnam, Laos, Kemboja, Semenanjung Tanah Melayu dan Sumatera.

Antara sarjana yang menerima teori tersebut ialah Tweedie (1953), Sieveking (1955), Sorenson (1964), Heekeren (1967), Paul Wheatley (1966), dan Peter Bellwood (1987) dan pengikutnya di Asia-Pasifik. Antara mereka itu adalah

* Institut Alam dan Tamadun Melayu Universiti Kebangsaan Malaysia

pengembang idea bahawa kebudayaan Lungs-shanoid dari China ke Asia Tenggara berkembang mengikut gelombang Austronesia itu. Kumpulan ini juga percaya bahawa tembikar jenis Lapita yang terdapat di Filipina dan kepulauan Polinesia datang dari China (Peter Bellwood, 1987)

Perkara kedua yang akan diperkenalkan isu Melayu-Polinesia. Sebahagian besar daripada sarjana berpendapat bahawa ungkapan paling sesuai untuk penduduk alam Melayu adalah Austronesia seperti yang digunakan oleh Heine-Geldern dan sarjana lain. Namun, Prof. Ismail Hussein lebih selesa menggunakan ungkapan Melayu-Polinesia dan kepulauan di lautan Pasifik termasuk New Zealand, Hawaii, Easter Islands dan lain-lain. Tetapi Peter Bellwood dan mereka dari Australia lebih senang mengguna ungkapan Austronesia sehingga ke hari ini.

Isu ketiga ialah berkait dengan Melayu. Terdapat beberapa pendapat tentang perkataan yang ada iras dengan perkataan Melayu. Epic Ramayana (abad pertama Masihi) menyebut Malaydvipa (Semenanjung Melayu), dan buku "Geography" berasaskan tulisan Ptolemy (abad 2 Masihi) menyebut Malevukolon (Teluk Melayu) dan sumber China menyebut sebuah kerajaan Mo-lo-yu (di Sumatera 644 Masihi) dan begitu juga I Ching 671 menyebut kerajaan Mo-lo-yu dalam perjalanan pergi balik ke Nalanda. Dalam sumber Cola (11 Masihi) ada menyebut Malaiyar.

UNESCO dalam tahun 1972 mentakrifkan Melayu sebagai suku bangsa di Semenanjung Malaysia, Thailand, Indonesia, Filipina dan madagaskar (Nik Hassan Shuhaimi *et al.* 2011). Sementara itu, dalam Perlembagaan Malaysia 160(2) "Melayu" merujuk kepada seseorang yang berketurunan Melayu, ataupun seseorang yang menganut agama Islam, mengamalkan adat istiadat Melayu bertutur bahasa Melayu, lahir sebelum hari Merdeka, sama ada di Persekutuan Tanah Melayu atau di Singapura atau pada hari Merdeka, bermastautin di Persekutuan atau di Singapura.

Sekiranya Melayu yang lebih luas didefinisikan sebagai penutur bahasa proto-Melayu atau Austronesia atau Melayu-Polinesia maka Melayu itu merangkumi lebih 350 juta manusia yang tersebar dari Madagaskar ke Lautan Pasifik termasuk Australia dan New Zealand ke Hainan, Formosa dan Tanah Besar Asia Tenggara dan Indonesia serta Singapura. Jumlah dialek bahasa Austronesia/Melayu-Polinesia ialah 1268 dan merupakan keluarga kedua terbesar di dunia (Mohd Aroff Ishak, 2007) selepas bahasa di Afrika.

Penggunaan Ungkapan Melayu

Selain daripada catatan China 644 Masihi tidak muncul ungkapan Melayu sebagai bangsa. Yang ada ialah ungkapan Austronesia. Tetapi Ismail Hussein (1993) menegaskan hanya pada abad 18 baru ketara penggunaan ungkapan 'Melayu' di kalangan penulis China sebagai satu bangsa. Matheson (1978) yang menjalan penyelidikan tentang asal usul bahasa Melayu berpendapat wujud perkataan Melayu tetapi dihubungkan dengan istana Melayu yang dipercayai bermula di Sumatera. Mengikut Ismail Hussein, ia bersifat elitis dan berkait dengan kesultanan. Justeru

itu perkataan Melayu lebih tepat dikait dengan kedaerahan seperti negeri Kelantan, Terengganu, Perak dan lain-lain.

Maka amat sulit untuk mengistilahkan penduduk di alam Melayu asal sebagai Melayu. Tetapi berdasarkan kepada bahasa Melayu-Polinesia/Austronesia, maka semua manusia di alam Melayu atau Benua Melayu yang tersebar dari Madagaskar ke lautan Pasifik, ke Formosa termasuk Hainan dan Campa Funan dan Langkasuka adalah Melayu berdasarkan bahasa. Kalau di Indonesia semua suku bangsa di Indonesia tidak kira suku bangsa apa memang Melayu, walaupun ada sesetengah disebut sebagai suku Melayu. Mereka hidup dalam dunia Melayu seperti orang China dengan dunianya iaitu Benua China dan begitu juga dengan orang India benuanya adalah benua India.

Semenjak abad ke-17 barulah istilah Melayu dalam erti yang lebih luas merangkumi suku bangsa serumpun di Alam Melayu (Ismail Hussein, 1993) muncul. Buktinya dalam tahun 1663, Antonio de Marga dan kemudiannya Francisco Colin menegaskan suku bangsa di Filipina adalah Melayu kerana bahasa Tagalog dan Melayu amat dekat (Ismail Hussein, 1993). Dalam tahun 1778, Captain James Cook menyedari bahawa bahasa Polinesia dan bahasa di tempat lain di alam Melayu serumpun. Pada abad ke-19 muncul perkataan Melayu-Polinesia. Pandangan ini disetujui oleh pengkaji bahasa bandingan seperti Wilhelm F. Von Humboldt (1817). Herman Neubronner Van der Tuuk (1824-1894), Johan Hendrik Casper Kern (1833-1917).

Dalam tahun 1869, Alfred Wallace membahagikan kawasan Nusantara dan Pasifik kepada dua kawasan iaitu Melayu-Polinesia dan Nusantara. Nusantara itu terdiri daripada "Tenassarim" dan Pulau-pulau di barat, Filipina di utara dan pulau-pulau Soloman selepas Indi timur" (Ismail Hussein, 1993). Maka penduduknya terdiri daripada Melayu dan Papua dan bangsa Melayu berada dalam wilayah Melayu-Polinesia. Kemudiannya lahir ungkapan "Kepulauan Melayu" atau Malaysia. Ungkapan itu tersebar luas dalam buku bahasa Inggeris, Perancis dan Jerman (Ismail Hussein, 1993) yang mengganti "East Indies" dan "Indie".

Pada akhir abad ke-19, istilah Indonesia mula timbul dalam bahasa Jerman melalui kajian etnografi Adolf Bostian (1884-94). Ia digunakan oleh nasionalis Indonesia dan dilembagakan dalam Sumpah Pemuda dalam tahun 1928 (Ismail Hussein, 1993) tetapi kepada Ismail Hussein ungkapan Melayu lebih sesuai kerana lebih neutral dan Indonesia melambangkan wilayah India. Penggunaan ungkapan Melayu-Polinesia amat sesuai sealiran dengan kelahiran Jurnal akademik di abad ke-19 seperti The Royal Asiatic Society, Het Koninklijk Instituut Voor Taal, Landen Volkenkunde, dan The Polynesian Society. Ismail Hussein (1993) menegaskan semua itu menjadi dunia Melayu-Polinesia. Kepada saya Melayu-Polinesia lebih sesuai disebut sebagai Alam Melayu atau Benua Melayu.

Kesedaran Rumpun Melayu

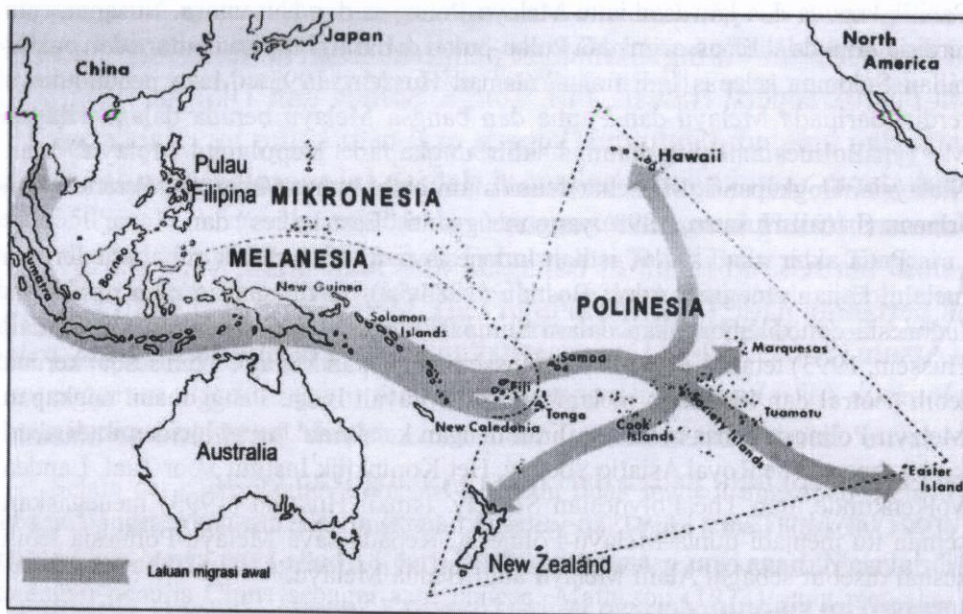
Perkembangannya lebih luas di Filipina. Kesedaran tentang rumpun Melayu

ini timbul di kalangan elit Filipina. Contohnya, Jose Rizal diberi nama “The Pride of Malay Race”. Sentimen Melayunya kuat walaupun beliau adalah dari darah kacukan Cina dan Filipina. Beliau menganggap dirinya Melayu-Tagalog. Perjuangan untuk penyatuan Melayu dilakukan oleh Wanceslao Q. Vinsons. Ini dapat dilihat dalam pidatonya berjudul ‘Malaysia Irredenta’ dalam tahun 1932. Ini mengikuti Kongres Pemuda Indonesia dalam tahun 1926. Vinsons pernah menubuhkan Pan-Melayu Union dan dianggotai oleh mereka dari Filipina, Selatan Thailand, Semenanjung Tanah Melayu, Indonesia dan Polinesia.

Asal Usul Melayu

Melayu bukan berasal dari Yunan atau benua China. Ia berasal dari alam Melayu semenjak 60,000 tahun dahulu. Kepercayaan ini secara rasminya menolak teori migrasi Heine-Geldern 1932. Melayu adalah anak cucu Adam dan Hawa iaitu dicipta oleh Allah dan bukan terbentuk melalui proses evolusi seperti yang dipercayai oleh Charles Darwin dan pengikutnya melalui buku *Origin of Species*, 1859. Melayu di kawasan ini dan Melayu-Polinesia adalah sebaka.

Penyebaran Melayu-Polinesia dipercayai berlaku apabila manusia sudah tahu mengguna logam dan tahu mencipta perahu dan mahir dalam ilmu pelayaran iaitu setelah wujud “effective sea-faring”. Cara penyebaran itu seperti dalam peta di bawah (Nik Hassan Shuhaimi *et al.* (2011)).



Rajah 1. Peta migrasi kaum Maori dari Benua Asia

Bukti Asal Usul Melayu melalui empat data:

- Perubahan Paras Laut (Turun naik aras laut)
- Etno-linguistik
- DNA
- Budaya material

Berdasarkan elemen geologi iaitu turun naik aras air laut, dapat dirumuskan bahawa manusia homo sapien sapien muncul pada zaman Plestosen Akhir dan mengamalkan kebudayaan Paleolitik Akhir. Ada dua kepercayaan iaitu Homo sapien sapien berasal dari Afrika dan keluar ke Eropah dan ke alam Melayu dan tersebar ke kawasan lain sekitar pra-Toba atau selepas Toba. Sekiranya pra atau sebelum Toba ia dipercayai berlaku sekitar 70,000 tahun dahulu. Namun majoriti percaya berlaku selepas Toba berdasarkan penemuan fosil di Niah dan Palawan. Sebarannya melalui India, Andaman dan Asia Tenggara. Dikatakan oleh Oppenheimer sebagai “single exit lineage”, African 1.3 mt DNA (Stephen Oppenheimer, 2012;19).

Turun naik paras laut itu membolehkan manusia berhijrah melalui perjalanan kaki dari satu tempat ke satu tempat di dunia ini tanpa memerlukan kenderaan air. Pada waktu itu tanah lebih luas daripada laut. Asia Tenggara memiliki cuaca paling ideal untuk dijadikan petempatan oleh manusia. Justeru itu, mereka itu singgah di Asia Tenggara dan baru bergerak ke utara iaitu China di zaman Plestosen Akhir itu. Ada yang sampai ke New Guinea dan ke Australia walaupun dipercayai oleh sesetengah sarjana Pentas Sahul dibatasi oleh kawasan laut dalam yang diletak garisan oleh Wallace sebagai Wallace Line untuk memisahkan antara Pentas Sunda dan Sahul.

Namun dengan kehadiran manusia Australoid di Australia dan Papua New Guinea meyakinkan kita bahawa wujud lorong daratan untuk membolehkan manusia bergerak ke Australia dan Papua New Guinea di zaman Plestosen. Mereka terpisah daripada masyarakat lain apabila paras laut naik. Keadaan ini wujud sampai kepada ketibaan orang Caucasoid dari Eropah kerana hubungan terputus mereka juga tidak tahu wujud pelayaran melalui “effective seafaring”. Keadaan itu berbeza dengan penduduk lain di alam Melayu yang saling berhubung setelah mereka menguasai “effective seafaring” mulai Zaman Logam.

Kaedah penentuan kedua ialah melalui kajian terhadap “material culture”. Ia jelas menunjukkan migrasi bukan berlaku dari utara ke selatan dalam zaman Neolitik. Penggunaan alat batu tak mungkin boleh melahirkan “effective seafaring”. Sekiranya faktor etno-linguistik bagi penduduk di wilayah Yunnan pula, dari 26 kelompok etnik yang mendiami wilayah Yunnan hari ini, tiada satupun di antara mereka ini yang tergolong dalam kelompok etnolinguistik Melayu-Polinesia atau penutur bahasa Austronesia. Kumpulan etnik atau suku bangsanya ialah 1. Han (China-majoriti), 2. Yi, 3. Lisu, 4. Hani, 5. Nashi, 6. Bai, 7. Lahu, 8. Jinuo, 9.

Tibetan, 10. Achang, 11. Jingpo, 1. Dulong, 13. Nu, 14. Pumi, 15. Miao, 16. Yao, 17. Dai, 18. Zhuang, 19. Bunyi, 20. Shui, 21. Mongol, 22. Wa. 23. Deang, 24. Bulang, 25. Manchu dan 26. Hui (Muslim).

Jika diteliti sebilangan yang begitu besar kelompok manusia (ras atau etnik) yang pernah berhijrah meninggalkan kawasan asal mereka sejak lebih enam puluh ribu tahun yang lalu sehinggalah ke hari ini, kelompok yang berhijrah ini mempunyai kelompok induknya ditinggal di belakang. Atau sekurang-kurangnya terdapat kelompok etnolinguistik yang sama terus kekal di tempat yang asal kalau pun ia tidak terus kekal sebagai masyarakat dominan.

Dari perspektif etno-linguistik, orang Melayu hidup di benuanya dan bahasa asas bahasa proto-Melayu iaitu Austronesia/Melayu Polinesia. Berdasarkan warisan arkeologi, mereka telah pun berada di alam Melayu semenjak selewat-lewatnya 60,000 tahun dahulu. Semasa mereka menghuni alam Melayu, cuaca pada masa tersebut adalah amat sejuk iaitu Zaman Air Batu/Pleistosen. Namun cuaca di alam Melayu lebih panas jika dibanding dengan tempat lain di dunia kerana di kawasan khatulistiwa.

Bumi alam Melayu sampai ke Taiwan bercantum dan Pentas Sunda dan Sahul yang merupakan tanah besar mencatut alam Melayu. Tetapi manusia bergerak ke pasifik setelah wujud efektif sea-faring dalam Zaman Logam.

Motif Penjelajahan Melayu – Polinesia

Terdapat pelbagai kajian telah dijalankan untuk mengenalpasti tujuan pengembaraan dan pelayaran bermula pada zaman Logam. Antara tujuan sesuatu pengembaraan dan pelayaran dilakukan adalah semangat mencari kawasan baru untuk sesuatu kaum, penerokaan alam baru.

Penelitian pengkaji Maori (Buck 1967) membayangkan bahawa kelompok Maori ini meninggalkan bumi Indonesia kerana berlakunya huru hara atau peperangan. Namun begitu terdapat pelbagai faktor yang mempengaruhi perpindahan mereka. Berdasarkan penelitian Buck (1967), migrasi pertama kaum Maori adalah ke bahagian Society Islands, berdekatan Tahiti. Di sini kepulauannya agak sama dengan alam Nusantara, iaitu pokok kelapa dan bahan makanan seperti ikan dan keladi. Namun begitu, migrasi seterusnya berlaku ke pulau-pulau yang lebih jauh ke selatan khususnya Aotearoa, di mana iklimnya lebih sejuk dan mempunyai kepelbagaian cuaca serta bermusim sederhana (temperate). Kelompok ini mula mengubah cara hidupnya dengan memburu burung mao (seakan-akan burung burung kasawari), di mana bulu-bulunya dijadikan pakaian. Bahan daripada pokok tumbuhan flax (*karakeke*) yang tumbuh di serata kawasan tersebut telah digunakan untuk pakaian harian. Senario ini telah menyebabkan mereka dikatakan sebagai 'kelompok zaman batu'.

Kupe (Burland 1969: 4-5; Te Ahukaramu Charles Royal 2008: 54 – 55) sebagai

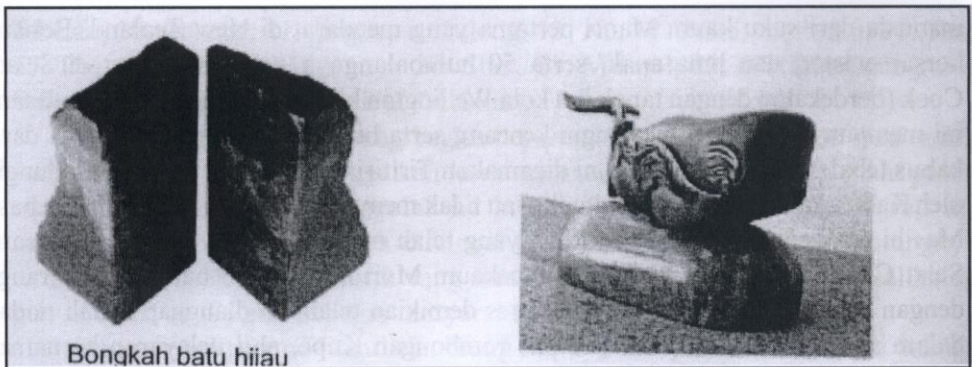
manusia dari suku kaum Maori pertama yang mendarat di New Zealand. Beliau bersama isteri dan lima anak, serta 50 hulubalangnnya, telah mendarat di Selat Cook (berdekatan dengan tapak ibu kota Wellington kini). Kupe mendapati kawasan ini mempunyai cuaca sejuk, angin kencang serta bukit bukau diseliputi awan dan kabus tebal. Oleh itu kawasan ini dinamakan Tiritiri o te Maona (Tanah Dilindungi oleh Kabus-kabus). Namun begitu, beliau tidak menyedari bahawa pada 800 Selepas Masihi terdapat suku kaum Moriori yang telah mendarat lebih awal di kawasan Selat Cook. Walaupun demikian suku kaum Moriori ini telah banyak berperang dengan suku kaum Maori, dalam proses demikian telahpun dianggap sudah tiada dalam sejarah New Zealand. Selepas rombongan Kupe, ahli pelayaran bernama Toitehuatahi, atau Toi nama pendeknya, pula datang ke bahagian Whakatane, Bay of Plenty, Pulau Utara, di kawasan Rotorua kini. (Nik Hassan Shuhaimi *et al.* 2011).

Perkampungan pertama Rotorua adalah di Onehemutu. Kawasan ini mempunyai sumber mata air panas dan pancitan air panas, yang memudahkan peneroka Maori menikmati kehangatan. Proses penyesuaikliman mereka ini bukanlah sesuatu yang mudah, terutamanya kepada golongan bayi dan yang berumur. Pada awalnya kadar kematian bayi tinggi. Oleh itu kawasan pulau yang kurang ekstrem yang menjadi penempatan awal kaum Maori adalah wilayah di Pulau Utara dan kawasan yang mempunyai mata air panas seperti Rotorua. Kupe dianggap bijak sebagai pemimpin yang berjaya menangani keresahan awal puaknya dalam penyesuaian penempatan. Puak awal ini dikatakan terdiri dari suku-suku berbeza yang mendarat di pelbagai tempat di pulau utara berhampiran dengan Auckland, seperti Te Patukirikiri (tapak kemenangan batu-batu bersenjata), manakala suku-suku lain pula mempunyai cerita pendaratan yang berlainan (Nik Hassan Shuhaimi *et al.* 2011).

Suku-suku kaum yang mendarat di penempatan awal dinamakan mengikut nama bot masing-masing iaitu Tainui, Te Arawa, Matatua, kurahaupo, Tokomaru, Takitimu, Aotea, Horouta dan Nukutere. Walaupun kumpulan pendaratan terawal terdiri daripada tujuh bot tetapi dalam gelombang terkemudian ianya menjadi ramai – dari pendaratan Horouta, Nukutere – yang berpecah-pecah menjadi banyak suku (Nik Hassan Shuhaimi *et al.* 2011).

Pulau Selatan pula ditemui oleh Rakaihatu bersama isterinya dalam pengemudian bot bernama Uruokapuangi. Banyak tasik Pulau Selatan telah dijelajahi bersama pengikutnya. Tasik-tasik ini dinamakannya Tasik Pukaki, Ohau, Tekapo, Wanaka, Hawea Whakatipu dan Te Anau. Tasik-tasik ini telah menjadi sumber ikan yang tidak ternilai bagi kaum ini.

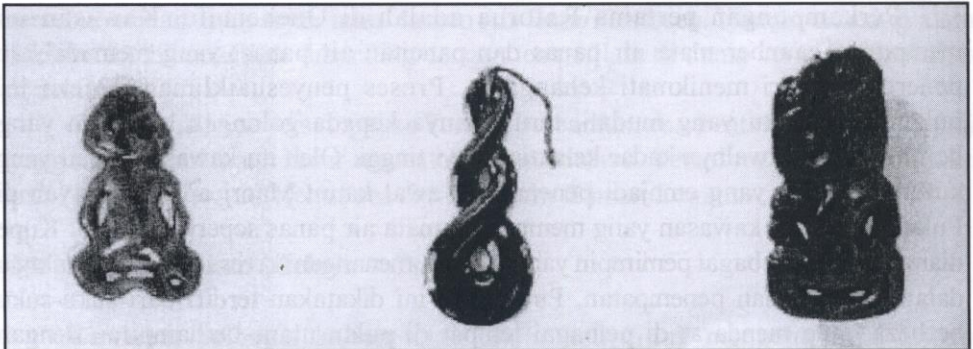
Di sungai-sungai pantai barat Pulau Selatan banyak terdapat bongkahan batu hijau (nephrite jade) yang dinamakan pounamu (Rajah 4). Pounamu merupakan sejenis batuan keras yang menjadi pilihan utama bagi puak Maori untuk mengukir senjata dan perhiasan. Puak Maori yang diberi kuasa mengusahakan pounamu



Bongkah batu hijau

Ikan Paus

Bongkah batu hijau



Tiki

Loket

Tiki

Rajah 4. Bahan-bahan pounamu sebagai oleh-oleh pelancong

adalah puak Ngai Tahu.

Adalah menjadi satu tradisi bagi setiap individu Maori untuk menerokai pulau-pulau baru. Ini memerlukan kemahiran pengemudian dengan berpandukan bintang, arah angin dan penerbangan burung sekawan disamping keberanian yang luar biasa. Memandangkan bot-bot sahajalah yang mampu menjayakan hasrat demikian, bot-bot menjadi pencetus penerokaan tersebut. Sebagai orang-orang pulau yang kelangsungan hidup bergantung kepada bot untuk membawa mereka ke destinasi baru dalam penjelajahan ini, penamaan suku-suku kaum Maori turut mengambil nama sempena bot perang (waka taua) (Evans 2000, Rawiri Taonui 2006: 56) yang mereka naiki (Nik Hassan Shuhaimi *et al* 2011).

Kesimpulan

Kertas kerja ini melihat orang Melayu dari perspektif etno-linguistik, DNA, geologi dan budaya material dan bukan mengikut definisi Perlembagaan Malaysia. Orang Melayu adalah penghuni alam Melayu tersebar dari Madagaskar ke lautan Pasifik dan ke Taiwan. Dunianya adalah alam Melayu atau benua Melayu seperti India dengan benua India dan orang China dengan benua China.

Juga, kajian DNA menunjukkan orang Melayu mengikut definisi Perlembagaan Malaysia dan orang Asli dan Bumiputera lain adalah sebaka. Mereka telah berkembang di alam Melayu semenjak 60,000 tahun atau lebih dahulu. Mereka terpisah lebih 8,000 tahun dan bercantum semula sekitar 2,000 tahun dahulu dengan adanya “efektif sea-faring”.

Warisan orang Melayu yang tertua ialah sekitar 40,000 tahun dan warisan itu dilihat berkembang kepada tahap seterusnya iaitu Hoabinhian berdasarkan penemuan arkeologi di Gua Cha (Kelantan), Gua Bewah (Terengganu), Gua Kechil (Pahang) dan di Perak. Seterusnya terdapat warisan zaman Neolitik di lebih banyak lagi tapak dan diikuti oleh warisan zaman Logam dan kerajaan Melayu awal.

Berdasarkan kepada penemuan warisan arkeologi di Lembah Bujang, Patani, Jambi, Muara Takus (Sumatera), Palembang, Jawa Tengah dan Jawa Timur serta Kemboja (Siemreap) di dapati mulai abad ke-5 Masihi lahir kerajaan Melayu awal yang besar dan berpengaruh. Kemuncak tamadun tersebut dapat dilihat daripada warisan Borobudur, Prambanan dan lain-lain lagi.

Dipercayai warisan tamadun orang Melayu terdapat di kawasan induk orang-orang Melayu iaitu di sekitar Semenanjung Tanah Melayu, Sumatera, Jawa dan Borneo.

Rujukan

- Adi bin Haji Taha. 1998. Recent Archaeological discoveries in Peninsular Malaysia 1976-1982. *JMBRAS* 56(1).
- Batchelor, B. 1977. Post-Hoabinhian coastal settlement indicated by finds in stanniferous Langat River Alluvium Near Dengkil, Selangor Peninsular Malaysia. *Federation Museums Journal* 22:1-55.
- Bellwood, P. 1985. *Prehistory of Indo-Malaysia Archipelago*. Sydney: Academic Press.
- Benjamin, G. 1987. Ethnohistorical Perspectives on Kelantans Prehistory In (ed.) Nik Hassan Shuhaimi, *Kelantan Zaman Awal*, Kota Bharu: Perbadanan Muzium Negeri Kelantan.
- Benjamin, G. 1997. Issues in the Ethnohistory of Pahang. In Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd. Rahman *et al.* (eds.) *Pembangunan Arkeologi Pelancongan Pahang*. Pahang: Lembaga Muzium Pahang.
- Beyer, H O. 1948. *Philippine and East Asian Archaeology*. Manila: International Research Council of the Philippines.

- Chang, Kwang-Chih. 1962. Major Problems in the Culture History of Southeast Asia. Academia Sinica. 13. Taipei: Institute of Ethnology.
- Chang, Kwang-Chih. 1964. *Prehistoric and Early historic*. Horizons and Traditions in South China. Current Anthropology 5: 359-357.
- Collings, H.D. 1937. Recent finds of Iron Age Sites in Southern Perak and Selangor. *Federation Journal* 1(2): 75-94.
- Collings, H.D. 1949. An Iron Age fine near Klang. *Federation Museum Journal*. 1(4): 113-116.
- Duff, R. 1970. Stone Adzes of Southeast Asia: an Illustrated Typology. Canterbury: Canterbury Museum.
- Dunn, F.L. 1975. Rain-forest Collectors and Traders. Kuala Lumpur: Malaysian Branch Royal Asiatic Society.
- Ghazali Shafie. 2008. Rumpun Melayu dan Bangsa Malaysia Menjelang 2020. Bangi : UKM.
- Green, J. 1990. Maritime Archaeology: A Technical Handbook. London: Academy Press.
- Heekeren, H.R. & Knuth, E. 1964. Archaeological Excavations in Thailand: Sai Yok. The Thai Danish Prehistoric Expedition, Vol. 1, Munksgaard, Copenhagen.
- Heine-Geldern. 1945. Science and Scientists in the Netherland. Prehistoric Research in the Netherlands Indies. New York.
- Heine-Geldern. 1946. Research on Southeast Asia: Problems and Suggestions. American Anthoropologist April: 149-175.
- Hutterer, K. 1976. An Evolutionary Approach to Southeast Asian Cultural
- Joukowsky, M. 1980. A Complete Manual of Field Archaeology. New York: Prentice Hall Press.
- Ismail Hussein. 1989. Statements on Malay Language and Literature. Bangi: IBKKM-UKM.
- Ismail Hussein. 1990. Gagasan Bahasa Nusantara. Bangi: IBKKM Khoo Kay Kim. 1985. Historiography of Peninsular Malaysia: Past and Present. In Lent, J.A. & Mulliner K. (eds). Malaysian Studies: Historiography, Geography and Bibliography. Nothern Illinois: Center for Southeast Asian Studies, Northern Illinois University.
- Ismail Hussein. 1993. Antara Dunia Melayu dengan Dunia Kebangsaan. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ismail Hussein, 1998. Antara Dunia Melayu dengan Dunia Indonesia. Bangi: IBKKM – UKM.
- Lamb. A.H. 1961. Miscellaneous Papers on Early Hindu and Buddhist Settlement in Northern Malaya and Southern Thailand. *Federation Museum Journal* 6: 1-90.
- Lent, J.A. & K. Mulliner. 1985. Malaysian Studies: Archaeology, Historiography and Bibliography. Nothern Illinois: Center for Southeast Asian Studies, Northern Illinois University.

- Leong Sau Heng. 1980. Prehistory of Malaysia (unpublished).
- Leong Sau Heng. 1973. A Study of ceramics Depostis from Pengkalan Bujang, Kedah. M.A. Dissertation, University of Malaya.
- Leong Sau Heng. 1977. Ancient finds from Kampong Jenderam Hilir. *Malaysia in History* 20(2).
- Leur, J.C. Van. 1955. Indonesian Trade and Society. Essays on Asian Society and economic History. The Hauge: Nijhoff.
- Linehan, W. 1951. Traces of a Bronze Age Culture associated with Iron Age implements in the regions of Klang and Tembeling, Malaya *JMBRAS* 24(3): 1-59.
- Lowenstein, J. 1956. The Origin of the Malay Metal Age. *JMBRAS* 29(2): 5-78.
- Majumdar, B.C. 1935. The Origin of the Art of Srivijaya. *Journal of the Indian Society of Oriental Art*. 3: 75-78.
- Matheson, Virginia. 1978. Concepts of Malay Ethos in Indigenous Malay Writings. Paper, 2nd National Conference of the Asia Studies Association of Australia. University of New South Wales.
- Mellink-Roelofs. M.A.P. 1962. Asian Trade and European Influence in the Indonesian archipelago between 1500 and 1630. The Hague: Nijhoff.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik abd. Rahman. (ed). 1988. Early History. (The Encyclopedia) Kuala Lumpur. Editions Didier Millet.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1999. Kelantan in Archaeological Perspectives. Kota Bharu: Yayasan Museum Kelantan.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1984. Art, Archaeology and the Early Kingdoms in the Malay Peninsula and Sumatra: 1200 A.D. Ph.D Thesis, University of London.
- Perbadanan Muzium Negeri Kelantan.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1992. Arkeologi Seni dan Kerajaan Kuno Sumatera: Sebelum Abad ke-4. Kuala Lumpur: Ikatan Ahli Arkeologi Malaysia.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1995. Arkeologi di Malaysia: Antara Matalamat dan Realiti. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 8: 1-10.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman. 1997. Trading the Origins of the Malays and orang Asli: from Archaeological Perspectives. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 10: 95-110.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman 2000. Arkeologi Pra-Islam Pesisir Selat Melaka: Evolusi atau Migrasi. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman *et al.* 2011. Alam Melayu: Satu Pengenalan. ATMA, UKM.
- Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abd. Rahman (Pengerusi). 2012. Asal Usul Melayu: Induknya di Alam Melayu. *Ikatan Ahli Arkeologi Malaysia*: Bangi.
- Peacock B.A.V. 1959. A Short Description of Malayan Prehistoric Pottery. *Asian Perspective* 3(2): 121-157.

- Peacock B.A.V. 1965. The Drums at Kampung Sungai Lang. *Malaya in History* 10(1): 3-15.
- Peacock B.A.V. 1967. Recent Archeological Discoveries in Malaysia. *JMBRAS* 38(1): 198-201.
- Peacock B.A.V. 1967. Two Dons-s' on Drums from Kuala Terengganu. *Malay in History* 10(2): 26-31.
- Quaritch –Wales, H.G. 1940. Archaeological Researches on Ancient Indian Colonization in Malaya. *Journal of Malayan Branch Royal Asiatic Society*.
- Sehnitger, F.M. 1937. The Archaeology of Hinsoo Sumatra. Leiden.
- Sheppard, M. 1962. Megaliths in Malacca and Negeri Sembilan. *Federation Museum Journal* 7: 70-85.
- Sieveking, G d G. 1954. Gua Cha and the Malayan Stone Age. *Federation Museum Journal*.
- Sorensen, P. 1963. North – South: Indication of a Prehistoric Migration into Thailand. *East and West*. (3-4): 211-217.
- Stein-Callenfels, P.V. Van. 1932. Some Early Migrations in the Far East. *Man* 32. 283-84.
- Stephen, Chi Ming Soon. 1995. Prehistoric Pottery Sourcess and Technology in Peninsular Malaysia Based on Compositional and Morphological Studies. Special Monograph. Kuala Lumpur: Dept. of Museum.
- Stephen Oppenheimer. 2012. Out Of Africa. *Dalam Asal Usul Melayu*. Hlm. 23-28.
- Tweedie, M.W.F., 1953. The Stone Age in Malaya. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*: Vol. XXVI/2: 73-79.
- Wan Hashim Wan The. 2012. Ras atau Rumpun Melayu. *Dalam Asal Usul Melayu*. Hlm. 30 – 41.
- Wheatley, P. 1966. The Golden Khersonese. Kuala Lumpur: University Malaya.
- Wolters, O.W. 1967. Early Indonesian Commerce: A Study of the origin of Srivijaya. Ithaca, New York: Cornell University.
- Winstedt, R.O. 1947. The Malay: A Cultural History, Singapore: Kelly & Walsh.