

# Penyelidikan Arkeologi di Pulau Buluh, Pulau Kalumpang), Kuala Selinsing, Perak

oleh

NIK HASSAN SHUHAIMI NIK ABD. RAHMAN, U.K.M.  
ABDUL LATIB ARIFFIN, Jabatan Muzium

## Latar Belakang

Tapak Arkeologi ini terletak di kawasan paya kayu bakau di Pulau Kalumpang, Kuala Selinsing, Perak. Perjalanan dengan bot yang mengguna tenaga 40 kuasa kuda akan mengambil masa 40 minit dari Pelabuhan Sepetang (Port Weld) dan 20 minit dari Kampung Selinsing. Petempatan-petempatan di Pulau Kalumpang itu terletak lebih kurang 1½ kilometer dari Kuala Sungai Selinsing. Dari Kuala Sungai Selinsing itu, dapat dilihat Bukit Larut (Maxwell Hill). Kemungkinan diwaktu wujudnya petempatan di Kuala Selinsing perahu dan kapal yang melalui Selat Melaka dapat menggunakan Bukit Larut itu sebagai tanda untuk ke petempatan-petempatan di situ. Pada hari ini, pelawat-pelawat ke tempat tinggalan petempatan-petempatan itu akan berpandu kepada tumbuhan pokok *Nerih batu* yang tumbuh lebih tinggi dari pokok-pokok bakau di sekelilingnya. Kehadiran tumbuh-tumbuhan hutan darat itu menbezakan tempat itu dari paya hutan bakau kepada mereka yang biasa dengan alam sekitar paya pokok bakau. Mereka pasti dapat menganggap bahawa kehadiran hutan darat itu menjadi bukti yang jelas tentang kewujudan petempatan manusia.

Penyelidik Arkeologi yang mula-mula menyelidiki petempatan di Pulau Kalumpang itu ialah I.H.N. Evans, dalam tahun 1920-an dan 1930-an. Setelah mendengar laporan oleh B.W.F. Barnard, Timbalan Pemulih Hutan Perak Utara tahun 1924 tentang Pulau Kalumpang. Beberapa buah laporan telah diterbitkan dalam *Journal of the Federated Malay States Museum* tahun 1928,<sup>1</sup> 1929,<sup>2</sup> 1930<sup>3</sup> dan 1932.<sup>4</sup> Laporan tahun 1932 adalah yang terpenting. Inilah laporan galicari yang dianggap sebagai sistematik walaupun ianya dijalankan di tahap-tahap awal dalam sejarah penyelidikan arkeologi di Malaysia.

Evans telah berjaya menjumpai beberapa jenis artifek dan sisa makanan semasa lawatan-lawatan yang bermula dari tahun 1927 dan galicari yang dibuat pada awal tahun 1930-an. Dalam laporan Evans itu terdapat peta kawasan yang digalicari; laporan jumpaan artifek berdasarkan kepada lapisan, 26 keping gambar, gambar-gambar itu ialah gambar tapak dan lapisan yang digalicari, gambar perahu dan tulang manusia serta serpihan tembikar, gambar manik dari batu seperti batu akid, *cornelian* dan gelas; gambar-gambar alat tembikar yang lengkap dari kubur dan dari permukaan berbagai serpihan tembikar yang mempunyai berbagai ragam hiasan tembikar *celadon*; berbagai bahan perhiasan badan dan yang paling menarik ialah cincin emas berukiran dewa Visnu di atas *Garuda* dan gambar cop mohor dalam skrip *Pallava*; dan gambar berbagai jenis artifek dari batu dan logam.

- 
- 1 I.H.N. Evans, "On Ancient Remains from Kuala Selinsing Perak", *JFMSM*, vol. XII (1928), 131–132; "Further notes on remains from Kuala Selinsing", *JFMSM*, vol. XII (1928), 139–142.
  - 2 I.H.N. Evans, "A further note on the Kuala Selinsing settlement", *JFMSM*, vol. VII (1929), 181–184.
  - 3 I.H.N. Evans, "Notes on recent finds at Kuala Selinsing", *JFMSM*, vol. XV (1930), 25–27.
  - 4 I.H.N. Evans, "Excavations at Tanjung Rawa, Kuala Selinsing Perak" *JFMSM*, vol. XV (1932), 79–134.

Dalam tahun 1936,<sup>5</sup> Quaritch-Wales pula membuat penyelidikan di tapak itu dan melaporkan penemuan tiga buah ‘pulau’ longgokan kulit kerang. Tujuan penyelidikan itu adalah untuk menyemak pemerhatian dan interpretasi Evans. G. De. G. Sieveking dalam tahun 1955 telah membuat galicari. Seterusnya pada tahun 1956 satu rombongan penyelidikan dari Jabatan Muzium Malaya dengan disertai oleh Dr. C.A. Gibson. Hill dari Muzium Raffles, Singapura sekali lagi membuat galicari di situ. Ini diikuti pula dengan beberapa lawatan oleh B.A.V. Peacock, Lord Medwaya, Alastair Lamb dan isterinya Venice Lamb dalam tahun 1963. Sebelum itu J.N. McHugh telah membuat lawatan ke Kuala Selinsing. Mengikut Paul Wheatley<sup>6</sup> enam atau lebih pulau kulit kerang dapat dilihat dalam fotoudara yang belum digalicari.

Antara temuan di tapak arkeologi itu yang dilaporkan oleh Evans ialah berbagai jenis manik yang diperbuat daripada batu permata, gelas dan kulit moluska; gelang tangan yang dibuat dari gelas yang berwarna biru kehijauan; cap/tera tanah bercorak kain kulit; tembikar berbagai bentuk dan saiz; perhiasan emas; gigi binatang (gigi monyet) pemegang pisau daripada tulang, sebuah mohor (cap/tera) yang dikenali sebagai mohor *Pallava*, cincin emas yang berukir dengan motif burung dan manusia, tulang manusia; tinggalan perahu dan damar. Dari segi bilangan, manik dan gelas merupakan temuan yang terbanyak sekali. Manik daripada batu permata boleh dikelasifikasi kepada beberapa jenis: *Cornelian* (batu permata berwarna merah, merah keperangan atau putih, batu akik (*amethyst*) batu kerubung iaitu batu permata berwarna biru atau ungu; kristal gelas, manik gelas jenis kelam atau legap berbagai warna seperti kuning, biru dan hijau. Pada pandangan Evans, manik-manik gelas itu kemungkinannya dicipta di Kuala Selinsing itu sendiri dengan berlandaskan kepada mutu hasil yang tidak tinggi dan juga dengan terdapatnya manik yang belum benar-benar sempurna dihasilkan, seperti manik gelas berwarna biru dan manik gelas jenis kelam berwarna biru tua yang masih dalam bentuk gumpalan. Tetapi Alastair Lamb semasa membincang tentang gelas purba dari Timur Tengah yang terdapat di Semenanjung Tanah Melayu tidak bersetuju dengan pendapat Evans itu. Bahan-bahan yang diperbuat daripada gelas yang ditemui oleh Evans itu memiliki ciri-ciri gelas buatan Timur Tengah sejak zaman Romawi sehingga ke zaman Pertengahan. Buktinya ialah gelas gelas itu tidak mengandungi berium langsung tetapi sedikit plumbum dan di samping itu juga gelas jenis itu berbeza dari segi kandungannya dengan gelas China.

Manik daripada gelas, batu akik dan tanah liat mungkin dibuat di Kuala Selinsing dan dieksport ke pelabuhan-pelabuhan lain seperti Sungai Emas dan Pengkalan Bujang di Lembah Bujang. Namun demikian, Evans menganggap manik jenis batu permata berasal dari India. Quaritch-Wales mempunyai pandangan yang hampir sama iaitu jenis yang biasa mungkin berasal dari selatan India dan biasanya dijumpai di tapak-tapak arkeologi yang wujud seawal-awalnya pada abad ke-7. Alastair Lamb juga pernah mengatakan bahawa ada di antara manik itu yang dibawa dari India dan dari barat dan di samping itu ada juga yang dibawa masuk dari Jawa. Paul Wheatley percaya bahawa manik-manik itu datang dari banyak tempat seperti Filipina, Borneo, Zanzibar dan Zimbabwe. Apa yang jelas ialah sibaran manik-manik itu luas dan susah untuk menentukan tempat asalnya.

Beberapa pendapat telah diketengahkan oleh beberapa orang sarjana tentang status tapak arkeologi di Kuala Selinsing itu Evans menganggap perkampungan yang terdiri dari rumah-rumah di atas air sebagai satu kawasan kediaman orang-orang India. Masyarakat di situ belum menerima agama Islam berdasarkan kepada jenis makanan mereka itu yang termasuk juga daging babi. Penghuni kawasan itu adalah pedagang batu

<sup>5</sup> H.G. Quaritch-Wales, “Archaeological Researches on Indian Colonisation in Malaya”, *JMBRAS*, vol. XVIII, 2 (1940), 1–85.

<sup>6</sup> Paul Wheatley, *The Golden Khersonese*, Kuala Lumpur, 1980, 197 dan 297.

permata dan gelas dan pada satu ketika dalam sejarahnya telah diserang kerana tengkorak-tengkorak yang dijumpai mempunyai kesan luka akibat dari kena serang dengan senjata tajam. Penemuan mohor *Pallava* dan cincin emas dengan ukiran simbol *Visnu* di atas *Garuda* merupakan bukti yang nyata iaitu penduduknya telah menerima pengaruh India. Namun demikian susah hendak dipastikan tentang proses pengindiaan itu kerana cara menguruskan mayat adalah dengan menanam mayat di dalam perahu. Tapak itu mula-mula sekali didiami pada kurun ke-6 Masihi mengikut perkiraan yang dibuat oleh Evans. Perkiraan itu diasaskan kepada pandangan Otley Beyer yang mana telah melihat tinggalan budaya dari tapak itu dan mempercayai ianya sama dari segi taipologi dengan apa yang terdapat dari tapak arkeologi abad ke-6 di Filipina.

Pendapat Evans itu agak berbeza dengan apa yang dikemukakan oleh Quaritch-Wales. Beliau melihat tapak itu sebagai kawasan kediaman orang-orang Indonesia yang terdiri dari tukang-tukang yang mahir yang telah pun menerima pengaruh India tetapi tidak benar-benar mahir dalam kebudayaan India. Ini adalah kerana inskripsi yang diukir di atas mohor *Pallava* itu mengandungi kesilapan ejaan dalam perkataan *Sri*. Di samping itu pula arca *Visnu* di atas *Garuda* itu tidak memiliki tanda-tanda kedewaannya yang lengkap dan ada aspek-aspek ikonografi yang berbeza daripada yang biasa dalam ikonografi Hindu. Bukti daripada mohor *Pallava* dan cincin emas itu jelas menunjukkan bahawa tukang yang mencipta artifek itu mempunyai kebolehan tetapi tidak jelas tentang kebudayaan India.

Mungkinkah petempatan ini didiami sehingga abad ke-12 selewat-lewatnya? Ini berasaskan kepada temuan tembikar yang dikatakan oleh Evans sebagai jenis Song atau jenis Sawankalok. Quaritch-Wales berpendapat bahawa kawasan itu terletak di bawah kuasa politik yang berada di Lembah Kinta dan kerajaan itu dikenali dengan nama Kadaram dan diperintah oleh raja keturunan Sailandra, Raja Visnuvarman yang meninggalkan mohor *Pallava* itu. Tetapi Nilakanta Sastri tidak bersetuju dengan pendapat itu kerana katanya mohor itu hak seorang saudagar dari India bernama Visnuvarmma.

Memang tidak dapat dipastikan bilakah kawasan itu mula didiami. Galicari oleh Quaritch-Wales telah menunjukkan wujud beberapa lapisan. Di lapisan terkebawah sekali tidak terdapat manik jenis batu permata atau gelas. Tetapi dijumpai manik dan rantai leher yang dibuat daripada *cowrie* dan daripada beberapa moluska yang lain. Di samping itu pula tembikar yang ditemui itu dihias dengan hiasan yang mudah apabila dibanding dengan yang di lapisan-lapisan atas. Juga tidak dijumpai tembikar import di lapisan-lapisan terkebawah itu. Kajian perbandingan ke atas tembikar jenis mudah atau *simple* itu tidak dapat dihubungkaitkan dengan tembikar-tembikar zaman logam. Namun demikian pengkembumian mayat dalam perahu seperti yang dilaporkan oleh Evans dan Sieveking dan penemuan manik jenis tanah liat berwarna merah dan kelam itu bersama-sama dengan mayat mengingatkan tradisi zaman logam di tapak arkeologi di Kampung Sungai Lang. Manik jenis itu dijumpai bersama-sama gendang gangsa di Sungai Lang. Ia juga dijumpai di tapak-tapak arkeologi yang dikelasifikasi sebagai tapak arkeologi zaman gangsa-besi.

### Penyelidikan Terbaru Di Kuala Selinsing

Projek galicari Kuala Selinsing telah dirancang untuk dilaksanakan pada 26 Januari 1988 sehingga 10 Februari 1988. Perancangan teliti harus dibuat setelah menyedari masalah-masalah yang akan dihadapi dalam projek galicari di tapak sedemikian. Masalah-masalah seperti mencari semula tapak arkeologi itu, keadaan di tapak arkeologi itu, kenderaan laut dan darat, peralatan, makanan dan tempat tinggal mestilah diselesaikan

dahulu. Maka satu pasukan peninjau yang terdiri dari 14 orang yang mewakili Jabatan Muzium, Jabatan Belia dan Sukan Perak, Yayasan Perak dan Ahli-ahli Kelab Rekreasi di Perak telah membuat tinjauan pada 31 Disember 1987. Dengan menaiki dua buah bot dan berlepas dari Kampung Selinsing serta dipandu oleh seorang penangkap ikan, pasukan peninjau telah berjaya mengesan dua buah pulau petempatan lama yang berdekatan yang dikeliling oleh paya bakau. Pulau petempatan pertama telah dipilih untuk dijadikan tempat kajian. Ini adalah kerana senang untuk mendarat di situ. Pulau itu dikenali sebagai Pulau Buluh di kalangan masyarakat penangkap ikan dan pencari ketam. Namun demikian, kedua-dua buah pulau petempatan itu terletak di Pulau Kalumpang. Pulau Buluh dinamakan sedemikian kerana di situ terdapat satu spesi pokok buluh jenis rendang dan kecil. Pokok-pokok lain yang terdapat di situ ialah nerih batu dan ketapang di samping pokok rotan.

Pengkalan bot Pulau Buluh adalah di bahagian timur pulau itu. Setelah mendarat ternampak tinggalan beberapa buah parit galian. Kesan parit galian itu tertumpu di bahagian timur. Susah untuk ditentukan sama ada kesan parit galian itu dibuat oleh siapa. Ini adalah kerana apabila dirujuk balik kepada laporan Evans atau Quaritch-Wales gambaran yang diberi agak berbeza dari apa yang dilihat. Evans tidak menyebut tentang kewujudan pokok-pokok buluh. Sementara Quaritch-Wales pula tidak menceritakan tentang keadaan di pulau yang dibuat galicari. Sieveking tidak menulis apa-apa laporan tentang tapak, tetapi kemungkinan besar beliau membuat galicari di Pulau Buluh itu kerana berdasar kepada gambar dalam koleksi persendirian seorang pegawai di Muzium Taiping menunjukkan keadaan tempat yang digalicari hampir sama dengan keadaan di Pulau Buluh. Di samping itu kesan galicari di Pulau Buluh lebih ketara dari kesan-kesan galicari di pulau-pulau petempatan lain di Pulau Kalumpang. Kita tidak pasti sama ada Quaritch-Wales membuat galicari di Pulau Buluh atau pulau mana kerana mengikut laporannya terdapat tiga buah pulau.

Tinjauan yang dibuat selama satu hari di Pulau Buluh itu membolehkan kami memilih tapak parit galian yang sesuai untuk digalicari di Pulau Buluh. Kawasan yang dipilih ialah di bahagian barat. Pemilihan itu dibuat berlandaskan kepada kepercayaan dan tanda-tanda yang bahagian itu belum pernah digalicari atau diganggu.

Pada 27 Januari, 1988 galicari telah dimulakan. Seramai 20 orang peserta terlibat. Mereka itu terdiri dari pegawai teknik Jabatan Muzium, ahli-ahli kelab Belia dari Ipoh dan pekerja am dari Jabatan Muzium. Pasukan galicari itu tinggal di Kota Ngah Ibrahim di Matang dan berulang ke tapak dengan menaiki bot kayu bakau yang disewa dengan harga \$120/- sehari. Penyelidikan galicari terpaksa dihentikan pada 4 Januari 1988 kerana masalah air surut. Projek itu diteruskan semula pada 14 Januari dan ditamatkan pada 20 Januari, 1988.

Semasa projek galicari fasa yang pertama, tinjauan juga dibuat untuk mencari pulau petempatan yang lain di Pulau Kalumpang. Satu pasukan telah ditugaskan untuk membuat tinjauan itu. Setelah dibantu oleh seorang pencari ketam maka dijumpai dua buah pulau yang lebih besar dan terganggu di sedikit bahagian sahaja. Kedua-dua buah pulau petempatan itu terletak di tengah paya hutan bakau iaitu lebih kurang satu setengah kilometer dari Pulau Buluh.

### Kaedah Penyelidikan dan Jumpanan-jumpanan Penting

Empat buah parit galian telah digali. Seorang pegawai dari Jabatan Muzium ditugaskan untuk mengawasi setiap parit galian yang menerima arahan dari Pengarah Projek galicari. Luas setiap parit galian ialah 4 meter x 4 meter. Dalam masa fasa yang pertama

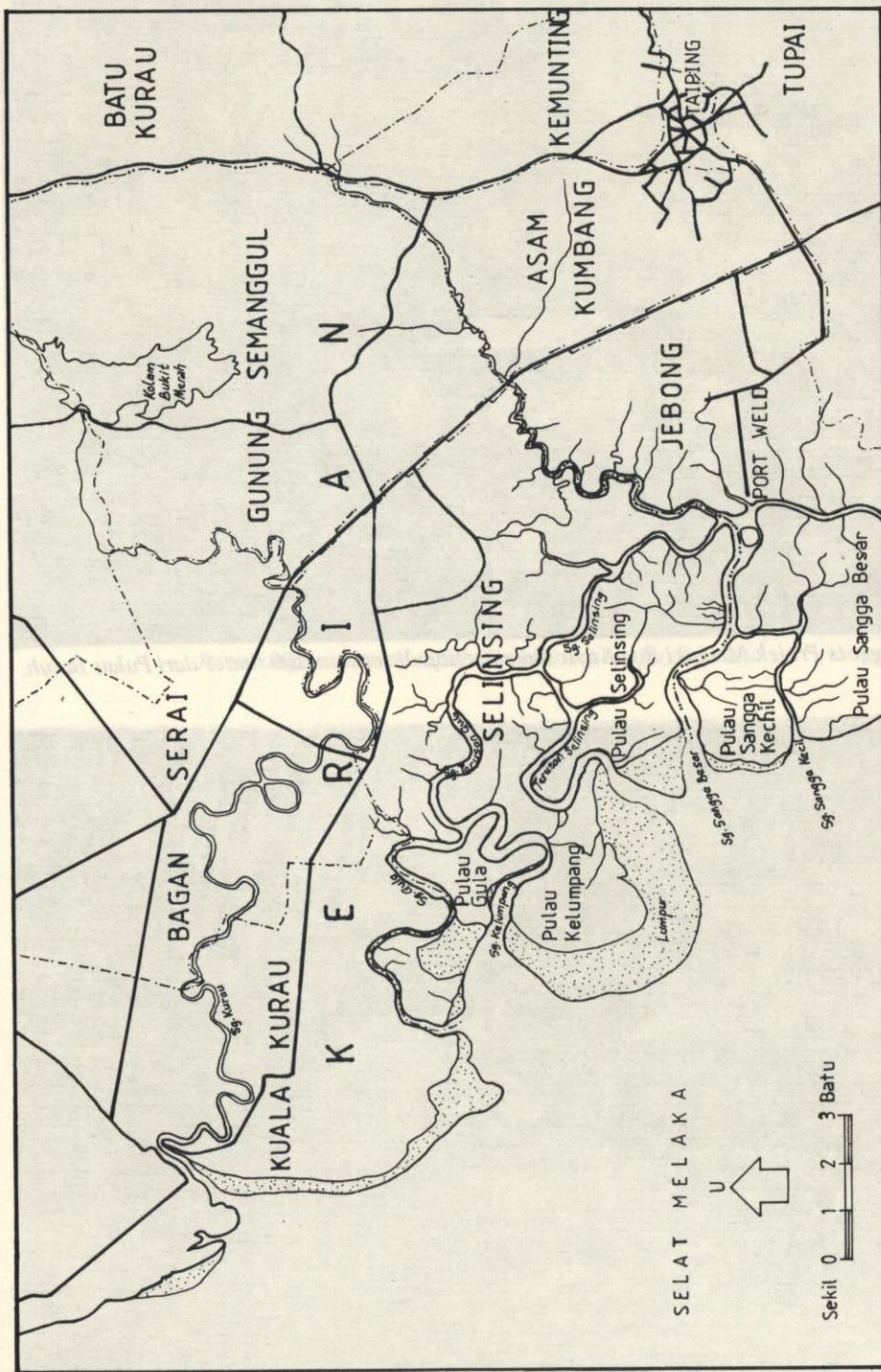
pasukan galicari telah berjaya mengorek ke paras 40 sm. Masalah utama yang dihadapi ialah akar-akar kayu dan rotan yang tebal yang melambatkan proses mengorek. Di samping itu terdapat nyamuk dan sejenis lalat yang mengganggu kerja-kerja galicari. Selain dari itu wujud masalah air minuman dan masa perjalanan yang lama yang mengurangkan waktu untuk menggali.

Dalam projek penyelidikan yang telah berjalan selama dua minggu itu kebanyakan benda yang dilaporkan dijumpai oleh Evans dan penyelidik-penyalidik lain telah dijumpai. Antara benda-benda yang dijumpai ialah sisa makanan dari berbagai jenis moluska, ikan dan binatang, berbagai jenis dan bentuk manik, bahan-bahan mentah yang digunakan untuk membuat manik seperti gelas, kulit moluska, kulit penyu, berbagai jenis batu yang dibawa dari tempat lain, tulang manusia, tinggalan perahu dan lain-lain bahan lagi yang dibuat dari logam.

Setakat ini kami belum dapat mempastikan tarikh kewujudan petempatan-petempatan itu. Sampel-sampel telah diambil untuk dihantar ke makmal Karbon-14 untuk diuji dan mencungkil tarikh. Oleh kerana penyelidikan yang lebih lama dan teliti harus dirancangkan, maka segala maklumat yang diperolehi setakat ini belum muktamad.

## Rujukan

1. Evans, I.H.N., "On Ancient Remains from Kuala Selinsing", *JFMSM*, 12, 1928, 128-132
2. Evans, I.H.N., "Notes on recent finds at Kuala Selinsing", *JFMSM*, 15, 1930, 20-27.
3. Evans, I.H.N., "Excavations at Tanjung Rawa, Kuala Selinsing", *JFMSM*, 16, 1932, 79-134.
4. Lamb, Alastair, "Miscellaneous archaeological discoveries" *JMBRAS*, 37(1) 1964, 166-168.
5. Lamb, Alastair, "Early History" dalam *Malaysia a Survey*, (ed) Wang Gungwu, 1964.
6. Peacock, B.A.V., "The Later Prehistory of the Malay Peninsula", dalam *Early Southeast Asia* (ed) R.B. Smith dan W. Watson, 1979.
7. Sieveking, G de G "Recent Archaeological Discoveries in Malaya 1955", *JMBRAS*, 29(1), 1956.
8. Sieveking, G de G, "Recent Archaeological Discoveries in Malaya 1956", *JMBRAS*, 32(1) 1959.



Peta Lokasi Tapak Kajian: Pulau Buluh (Pulau Selinsing), Kuala Selinsing.



*Anggota Projek Menaiki Bot Kayu Bakau setiba di terusan 200 meter dari Pulau Buluh.*



*Pulau Buluh dari Bot.*

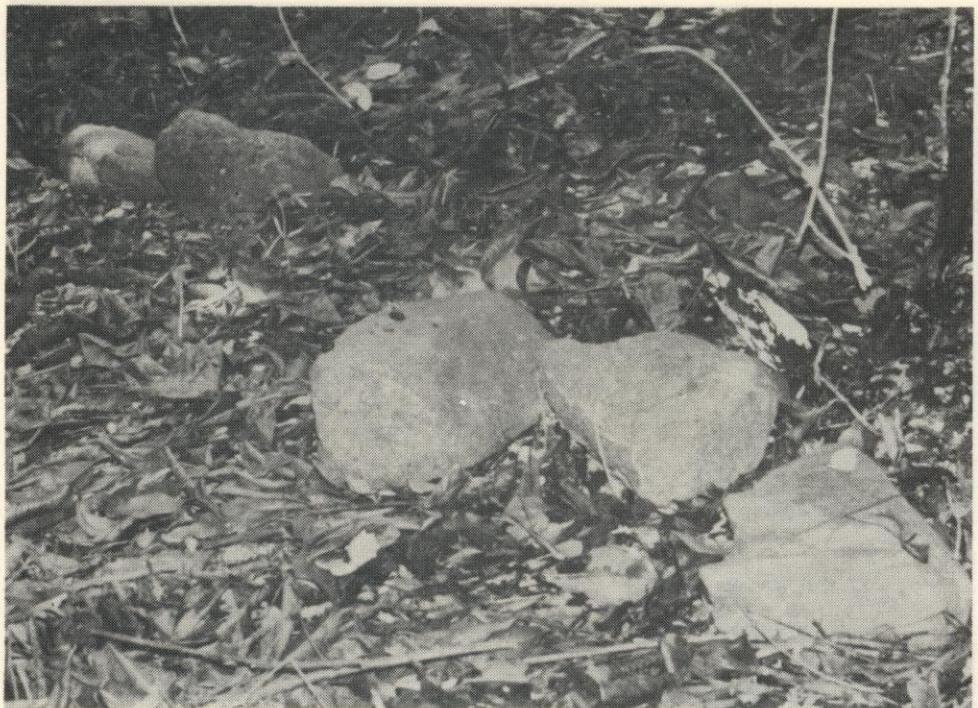


*Rombongan mencari tapak di dalam hutan paya bakau.*

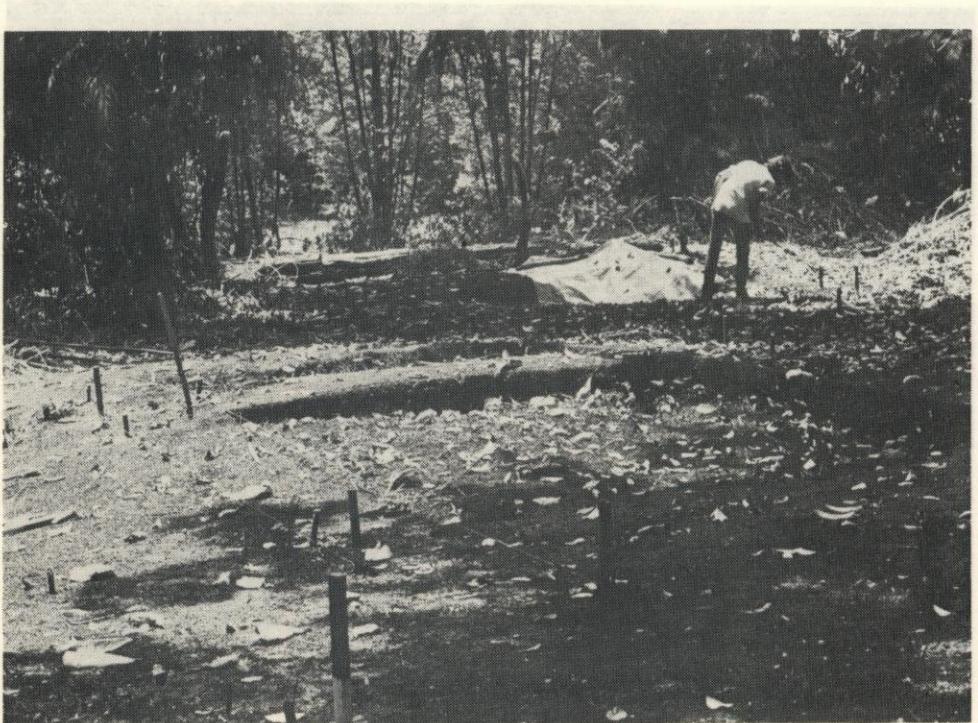


*Keadaan tapak sebelum dibersih.*

*Kebutuhan lahan di lautan punya sifat bagi*



*Jumpaan di permukaan di pulau ke-3 di Pulau Kalumpang.*



*Keadaan tapak di Pulau Buluh setiap pagi.*



*Aktiviti Galicari.*

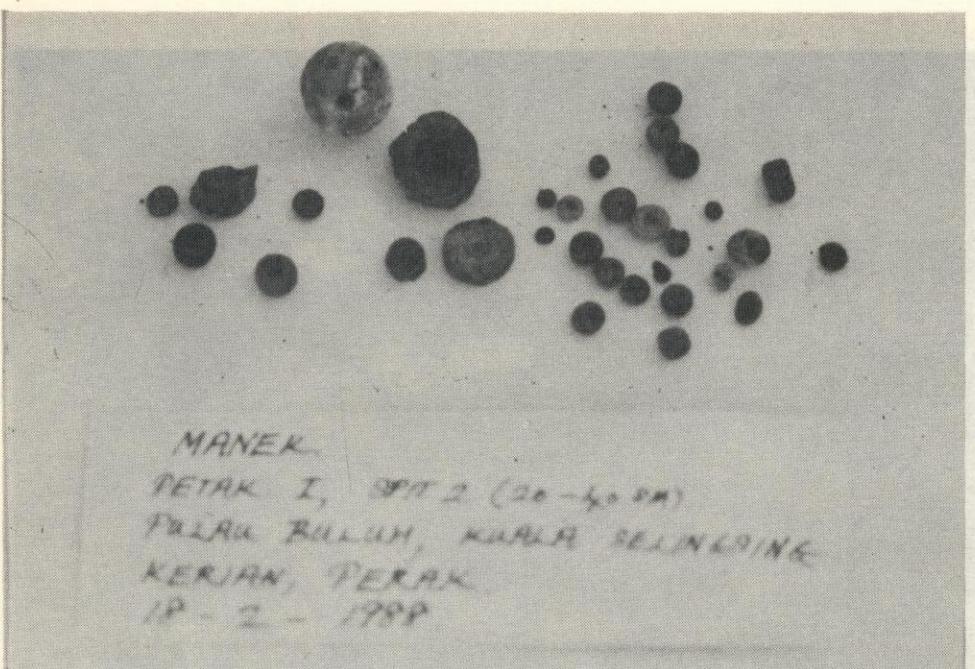


*Aktiviti Galicari.*



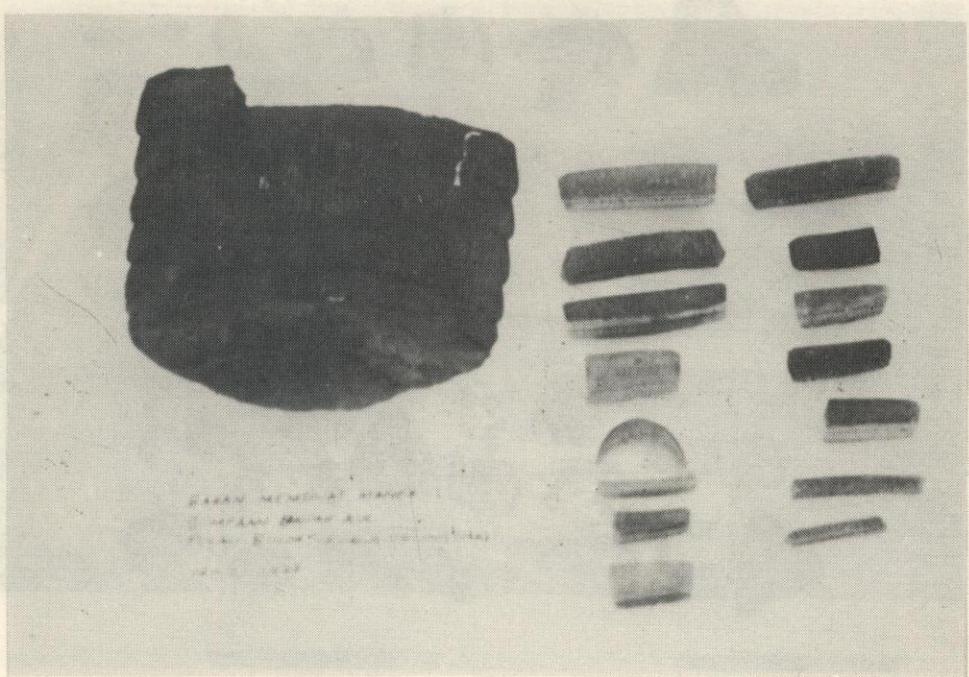
*Jumpaan in-situ.*

*Jumpaan di permukaan tanah di Petak T. 18.1.88*

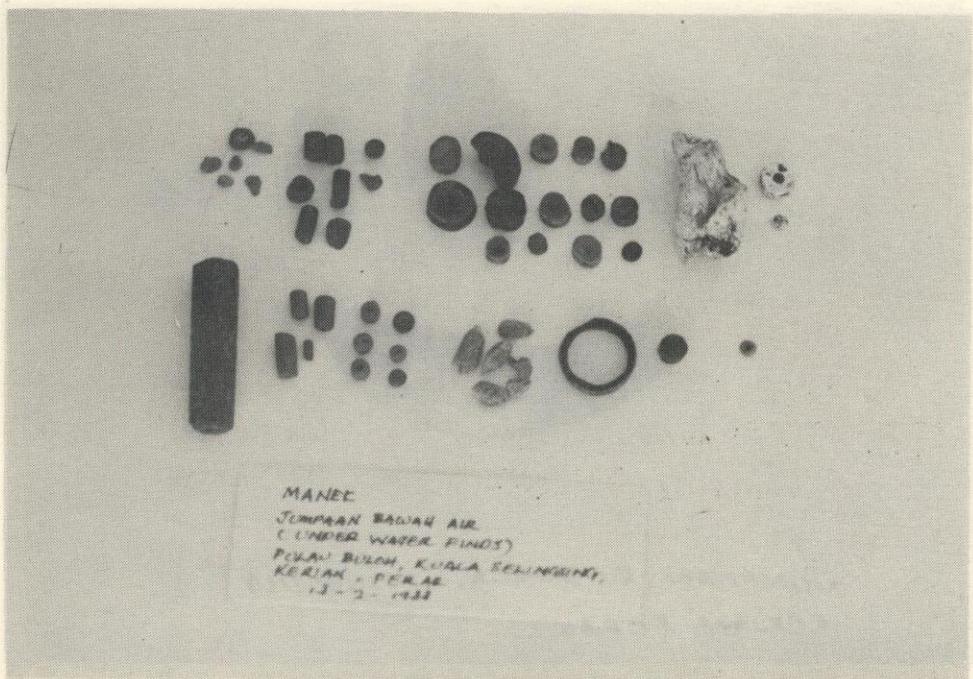


*Jumpaan Manik.*

*Kedua-dua tapak di Pulau Buluh setiap pagi.*



Bahan mentah untuk membuat manik dari kulit penyu.



Manik dan bahan-bahan mentah.



*Petak-petak Galicari.*

Walau pun terdapat kesanca batu besar di kawasan ini, tetapi ia masih boleh diambil menggunakan teknik tradisional iaitu dengan mengorek tanah di sepanjang tepi pantai. Ia boleh dilakukan dengan menggunakan alat yang mudah dan tidak perlu menggunakan mesin. Teknik ini masih lagi digunakan oleh masyarakat setempat.



*Aktiviti mengorek dalam air di Pengkalan Pulau Buluh semasa air surut.*