

PENEMUAN WARISAN MEGALITIK LUNDAYEH DI LONG PASIA: POTENSI ARKEOPELANCONGAN

(DISCOVERY OF MEGALITHIC HERITAGE OF THE LUNDAYEH IN LONG PASIA: A POTENTIAL ARCHAEO TOURISM)

Bilcher Bala, Baszley Bee Basrah Bee & Zainuddin Baco

Abstrak

Di Sabah, produk pelancongan berasaskan warisan megalitik kurang popular berbanding produk pelancongan alam semula jadi. Makalah ini bertujuan untuk mendedahkan satu prospek produk arkeopelancongan berasaskan warisan megalitik yang terdapat di Long Pasia. Kewujudan tapak megalitik di Long Pasia merupakan warisan kaum Lundayeh. Namun keadaan tapak adalah terbiar dan memerlukan perhatian serius daripada pelbagai pihak untuk tujuan pemuliharaan dan pemeliharaan. Sejak tahun 2005, beberapa tapak megalitik telah dikaji dan didokumentasikan oleh para penyelidik dan pelajar Universiti Malaysia Sabah (UMS) dengan kerjasama Jabatan Warisan Negara, Kuala Lumpur. Kajian yang dilakukan adalah berasaskan kaedah survei lapangan dan dokumentasi ke atas tapak terpilih. Hasil kajian mendapati tapak megalitik di Long Pasia berpotensi untuk tujuan arkeopelancongan. Kajian ini penting sebagai rujukan pengetahuan mengenai kewujudan tapak warisan megalitik di Long Pasia dan panduan untuk tujuan membangun arkeopelancongan di Long Pasia.

Kata kunci: Arkeopelancongan, Megalitik, Warisan, Lundayeh, Long Pasia

Abstrak

In Sabah, the megalithic heritage-based tourism products are less popular than natural-based tourism products. This paper aims to reveal a prospect of megalithic heritage-based archeotourism products found in Long Pasia. The existence of megalithic sites in Long Pasia is the heritage of the Lundayeh people. Yet the condition of these sites is derelict and requires serious attention from various parties for conservation and preservation purposes. Since 2005, several megalithic sites have been studied and documented by researchers and students of Universiti Malaysia Sabah (UMS) in collaboration with the National Heritage Department, Kuala Lumpur. The study was based on field survey methods, and site documentation on selected sites. The results of the study found that megalithic sites in Long Pasia have potential for archeotourism purposes. This study is important as a knowledge reference on the existence of megalithic heritage sites in Long Pasia, and a guide for the purpose of developing archeotourism in Long Pasia

Keywords: *Archeotourism, Megalithic, Heritage, Lundayeh, Long Pasia*

PENGENALAN

Industri pelancongan merupakan penyumbang pendapatan yang besar di negeri Sabah. Pada tahun 2018, industri pelancongan di Sabah mencatatkan hasil tertinggi dalam sejarah dengan kutipan hasil sebanyak RM8.342 bilion.¹ Negeri ini kaya dengan pelbagai warisan budaya masyarakat dan alam semula jadi yang menarik minat pelancong dan pengkaji untuk menghayatinya. Produk pelancongan berasaskan alam semula jadi, seperti Taman Kinabalu yang mula dibangunkan pada tahun 1993 telah menarik lebih ramai pelancong asing ke Sabah.² Pembangunan ini menjadi bukti kejayaan suatu usaha pemuliharaan produk tempatan yang selama ini tersorok tetapi telah dapat diperkenalkan ke peringkat dunia, khususnya dalam industri pelancongan serta bidang penyelidikan. Makalah ini ingin mendedah potensi tapak megalitik, iaitu satu warisan budaya bagi masyarakat kaum Lundayeh di Long Pasia untuk dibangunkan menjadi produk arkeopelancongan. Setakat tahun 2018, banyak tapak megalitik yang telah ditemui di Long Pasia dan telah dikaji oleh pelajar dan penyelidik UMS, tetapi belum ada usaha pembangunan terhadap tapak tersebut kerana belum ada kesedaran terhadap nilainya kepada industri pelancongan. Justeru itu, keadaan tapak adalah diselubungi oleh semak belukar dan dilitupi daunan.

DARI ARKEOLOGI KE PELANCONGAN

Arkeologi merupakan bidang dan kaedah saintifik untuk mengkaji aspek artifak dan ciri, sama ada dicipta atau diubah, kepunyaan budaya manusia pada masa lampau. Artifak adalah objek yang mudah alih. Manakala ciri adalah objek yang umumnya tidak dapat dipindahkan. Arkeologi mempunyai tujuan menemukan kebenaran sejarah yang memperkaya pengetahuan dan meningkatkan pemahaman tentang kehidupan manusia pada masa lampau. Walau bagaimanapun, penyelidikan arkeologi tidak semestinya akan terlibat secara langsung dalam pembangunan industri pelancongan, terutamanya untuk arkeopelancongan. Pada umumnya, apabila sesuatu projek penyelidikan arkeologi telah selesai dilakukan oleh ahli arkeologi profesional, seterusnya tapak arkeologi akan diserahkan kepada agensi kerajaan, khususnya dalam konteks di Malaysia adalah merujuk kepada Lembaga Muzium Negeri, Jabatan Muzium Negeri, Jabatan Muzium Malaysia dan Jabatan Warisan Negara. Hasil dapatan penyelidikan arkeologi dari segi ekskavasi tapak, pentafsiran data dan penerbitan ilmiah dapat menyumbang kepada kredibiliti produk arkeopelancongan. Dengan berasaskan sumbangan penyelidikan arkeologi ini, agensi kerajaan dapat menstrukturkan semula dan memulihara tapak arkeologi sebagai warisan, dan secara tidak langsung akan menjadi produk industri pelancongan sejarah, budaya dan arkeologi.

Warisan, sejarah, budaya dan pelancongan adalah elemen yang sangat rapat dengan tapak arkeologi. Dengan kata lain, tapak arkeologi menjadi tarikan kepada pelancong yang ingin melihat sesuatu budaya yang menjadi warisan kepada masyarakat di mana sesuatu kawasan tapak arkeologi itu berada. Hal ini melahirkan istilah dan sub-bidang arkeopelancongan, yakni suatu pengalaman yang menggabungkan minat terhadap sejarah atau masa lampau dengan rasa pengembaraan dan penemuan. Pelancong akan terpesona dengan sifat artifak dan ciri yang unik di tapak arkeologi. Tambahan sifat tapak arkeologi yang kadang kala tidak boleh diakses sering menambah rasa pengembaraan kepada pelancong. Arkeopelancongan boleh memainkan peranan untuk memelihara warisan secara amnya, terutamanya tapak arkeologi. Ini dapat membina sokongan masyarakat untuk inisiatif pemuliharaan. Bahkan membantu mendidik masyarakat awam mengenai budaya masa lampau serta meningkatkan kesedaran mengenai nilai warisan budaya masyarakat tempatan. Arkeopelancongan membolehkan masyarakat awam mengamati ke suasana yang unik dalam misteri zaman kuno. Di samping itu, dengan membangunkan arkeopelancongan akan dapat menyumbang nilai sejarah dan budaya generasi masyarakat masa lampau untuk tujuan menjana kesejahteraan hidup bagi generasi masa kini. Justeru itu, arkeopelancongan merupakan satu konsep dan bentuk industri untuk mempromosikan nilai sosioekonomi dan secara langsung untuk pemuliharaan tapak arkeologi. Industri ini dapat meningkatkan aktiviti pelancongan dan menambahkan pendapatan masyarakat tempatan, terutamanya kepada pengusaha hotel, homestay, pengangkutan, kraf tempatan dan kedai cenderamata, serta menyediakan pelbagai peluang pekerjaan, termasuk pengambilan dan latihan kepada pemandu atau penterjemah pelancong.

KONSEP ARKEOPELANCONGAN

Para sarjana mencadangkan pelbagai definisi konseptual dan teknikal untuk menjelaskan pengertian pelancongan. Menurut Velene L. Smith (1979), secara umumnya pelancongan terdiri daripada lima kategori, iaitu pelancongan etnik, pelancongan budaya, pelancongan sejarah, pelancongan persekitaran, dan pelancongan rekreasi.³ Secara khususnya, terdapat lebih banyak kategori pelancongan yang telah diwujudkan dari semasa ke semasa berasaskan daya kreativiti dan inovasi manusia. Setiap kategori menawarkan produk pelancongan yang bersifat, sama ada ketara atau tidak ketara untuk menjadi tarikan kepada pelancong. Hakikatnya, pelancongan adalah suatu fenomena sosial dan suatu industri yang berkembang pesat pada hari ini. Fenomena ini merupakan suatu gaya hidup yang timbul daripada aktiviti melakukan pengembaraan ke luar dari tempat kediaman lazim untuk bersenggang, beriadah, berhibur, memperoleh pengetahuan dan apa saja kegiatan selain bermastautin tetap, bekerja dan mendapatkan pendapatan di destinasi yang dikunjungi. Perkembangan ini melahirkan kategori pelancongan arkeologi⁴ yang dikonseptualkan arkeopelancongan (*archaeo-tourism*),⁵ iaitu hasil kombinasi istilah arkeologi dan pelancongan. Konsep ini mempunyai kaitan dengan konsep pelancongan warisan mengikut takrifan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan,⁶ yang mana merujuk sesuatu destinasi pelancongan berasaskan tapak arkeologi, termasuk monumen dan bangunan bersejarah. Dengan kata lain, bidang arkeopelancongan adalah suatu bentuk usaha pengkalan dan pemuliharaan yang dilakukan terhadap tapak arkeologi, monumen dan bangunan bersejarah, khususnya bertujuan bagi menarik kedatangan pelancong untuk melawatnya.

Arkeopelancongan bermaksud suatu aktiviti yang berfokus pada melawat dan mengalami persekitaran bersejarah di tapak arkeologi. Arkeopelancongan menawarkan tarikan kepada pelancong dari segi minat dan keghairahan untuk mempelajari budaya masa lampau melalui pengalaman melihat sendiri tapak bersejarah atau tapak arkeologi yang terdapat di kawasan yang dikunjungi. Hakikatnya, terdapat jenis pelancong arkeo (*archaeotourists*) yang menggemari kawasan yang mempunyai tapak arkeologi. Selain mahu melihat sendiri sesuatu tapak arkeologi, mereka juga tertarik terhadap sifat eksotik lokasi di mana banyak tapak arkeologi berada. Ini memberikan satu pengalaman yang unik berbanding pengalaman yang biasa ke destinasi yang lain. Pelancong akan mendapat pelbagai informasi mengenai tapak arkeologi dan kepuasan minda melalui imbasan berbentuk nostalgia atau penghayatan warisan silam.⁷

Destinasi tempat bersejarah dan tapak arkeopelancongan merupakan antara tarikan utama kepada pelancong di seluruh dunia, di samping makan di restoran dan membeli-belah. Hakikatnya, arkeopelancongan sebagai suatu industri sudah lama berkembang dan sangat popular di luar negara, seperti di Peru, Mexico, Mesir, Jordan, Indonesia dan China. Industri ini merupakan satu gabungan pelbagai industri yang bertujuan menyediakan keperluan untuk memenuhi kehendak pelancong, seperti industri pengangkutan, penginapan, restoran, produk atau destinasi, dan agen pelancongan. Di Malaysia, industri arkeopelancongan masih muda atau dalam proses membangunkannya kerana ianya tidak begitu popular dalam kalangan pelancong.⁸ Setakat hari ini, destinasi arkeopelancongan adalah tertumpu di Lembah Bujang (Kedah), Lenggong (Perak), dan Niah (Sarawak). Apabila Akta Warisan Kebangsaan 2005 diperkenalkan, sejumlah lapan tapak arkeologi telah diwartakan sebagai warisan, iaitu Bukit Bunuh, Gua Batu Tambun, Kota Tampan, Gua Teluk Kelawar, Pulau Kalumpang dan Gua Harimau di Perak; Tapak Megalitik Pengkalan Kempas di Negeri Sembilan, dan; Kota Johor Lama di Johor. Kemudian tambahan tiga lagi tapak arkeologi diwartakan dalam tempoh tahun 2011 hingga 2015, iaitu Tapak Arkeologi Sungai Batu di Kedah; Gua Gunung Runtuh Lenggong dan Tapak Arkeologi Bukit Jawa Lenggong di Perak.⁹ Perkara ini dapat menunjukkan bahawa kebanyakan destinasi berasaskan arkeopelancongan tertumpu di Semenanjung Malaysia. Manakala destinasi untuk arkeopelancongan adalah ketinggalan jauh di Sarawak dan Sabah. Di Sarawak, destinasi untuk arkeopelancongan adalah berpusat di Gua Niah.

Di Sabah, terdapat dua tapak arkeologi yang sudah popular sebagai destinasi untuk arkeopelancongan sejak lebih kurang 10 tahun yang lalu, ialah Bukit Tengkorak di Semporna¹⁰ dan Agop Batu Tulug di Kinabatangan.¹¹ Kemudian, penemuan tapak arkeologi yang terbaharu ialah tapak Mansuli dan Gua Samang Buat di Lahad Datu.¹² Sebenarnya, lebih kurang 10 tapak arkeologi

telah ditemui di Sabah.¹³ Dengan kata lain, Stephen Chia (2016) menyimpulkan bahawa, sesungguhnya Sabah sangat kaya dengan tinggalan sejarah dan arkeologi yang perlu digali, dikaji dan ditafsirkan dalam konteks sejarah dan arkeologi tempatan selaras dengan kecintaan terhadap warisan, bangsa dan negara serta menguatkan nilai dan jati diri.¹⁴ Kepentingan arkeologi telah mendorong agensi kerajaan untuk memulihara dan membangunkan tapak arkeologi di Sabah untuk menjadi destinasi arkeopelancongan, yang ternyata telah menerima sambutan yang cukup baik daripada pelancong tempatan dan pelancongan asing.

PENYELIDIKAN UMS DI LONG PASIA

Long Pasia merupakan sebuah kampung kecil yang terletak dalam lembah hulu Sungai Matang, iaitu salah satu cabang Sungai Padas di bahagian barat-daya Sabah berhampiran sempadan dengan Sarawak dan Kalimantan Timur. Jarak kawasan Long Pasia dari bandar terdekat, Sipitang ialah sekitar 130 kilometer, dan jaraknya dari Bandaraya Kota Kinabalu ialah sekitar 264 kilometer. Persekitaran Long Pasia adalah sebahagian daripada kawasan tanah tinggi Banjaran Crocker yang menganjur ke selatan di kawasan pedalaman Daerah Lawas, Sarawak. Ini menyebabkan Long Pasia memiliki cuaca yang sejuk dan masih dikelilingi oleh hutan tebal. Kg. Long Pasia berada di bawah pentadbiran Daerah Sipitang (Parlimen P. 178 Sipitang), khususnya dalam kawasan Dewan Undangan Negeri N. 28 Sindumin. Penduduk Long Pasia adalah masyarakat kaum Lundayeh dan mereka mula menganut agama Kristian aliran *Borneo Evangelical Mission* (BEM) pada tahun 1930.



Peta 1. Lokasi Kampung Long Pasia

Sebelum tahun 1950, Long Pasia merupakan sebuah petempatan rumah panjang bagi sekitar dua ribu orang. Selepas negeri Sabah menyertai pembentukan Malaysia pada tahun 1963, ramai daripada penduduk Long Pasia telah bermigrasi keluar untuk menetap di kawasan bandar, terutamanya disebabkan faktor pekerjaan dalam pelbagai sektor awam dan swasta. Pada hari ini, penduduk Long Pasia dianggarkan sekitar 600 orang yang mendiami sekitar 80 buah rumah individu yang moden. Kesan kewujudan perhubungan jalan balak pada tahun 1991 telah membolehkan penduduk Long Pasia untuk memperoleh bahan moden, seperti zing, simen, batu-bata dan kaca untuk membina rumah mereka. Kini, penempatan mereka sudah memiliki kemudahan asas, seperti sistem air graviti, klinik desa, sekolah rendah, perpustakaan desa, stesen imigresen, pangkalan Angkatan Tentera Malaysia, pusat maklumat pelancongan, kedai runcit koperasi, telefon awam, tenaga solar, internet dan lapangan sukan bola sepak dan bola tampar. Walau bagaimanapun, Long Pasia hanya dapat dihubungi melalui jalan balak.

Sejak ditubuhkan pada tahun 1994, UMS hanya dapat melakukan lawatan pertama ke Long Pasia pada bulan Disember 2006 selama dua hari (Foto 1). Satu perjanjian persefahaman antara UMS dan Kampung Long Pasia telah dimeterai untuk merealisasikan penubuhan sebuah stesen penyelidikan UMS bagi tempoh lima tahun.



Foto 1. Rombongan UMS di Kg. Long Pasia, 2006
Sumber: Koleksi Bilcher Bala, 2006

Rombongan UMS disertai oleh 22 orang ketua jabatan (fakulti dan unit penyelidikan) yang diketuai oleh Naib Canselor untuk meninjau prospek penyelidikan di Long Pasia. UMS mendapati bahawa banyak khazanah asli dan terlindung yang terdapat di Long Pasia. Jika dimanfaatkan bagi tujuan penyelidikan, ia akan dapat memangkin kemajuan menyeluruh bukan hanya kepada penduduk Long Pasia malah kepada negara sebagai salah satu stesen penyelidikan berkaitan alam semula jadi, warisan kebudayaan dan tapak bersejarah yang terkenal pada masa hadapan.

Hakikatnya, penduduk Long Pasia telah menemui tapak megalitik secara berperingkat. Berdasarkan maklumat daripada penduduk, maka kumpulan penyelidik dan pelajar UMS dengan kerjasama Jabatan Warisan Negara dan Jabatan Muzium Sabah telah membuat survei awal ke atas tapak berkenaan pada tahun 2009, dan kemudian dilakukan survei pra gangguan pada bulan April 2016, yang direkodkan untuk tujuan pendokumentasian dan perancangan perlindungan tapak pada masa akan datang (Foto 2).



Foto 2. Pasukan Penyelidik (Staf dan Pelajar) UMS Bersama staf Jabatan Warisan Negara
Sumber: Koleksi Bilcher Bala, 2016

TAPAK MEGALITIK DI LONG PASIA

Penemuan tapak arkeologi dalam bentuk megalitik di Long Pasia merupakan tinggalan sejarah yang menjadi identiti kepada masyarakat tempatan, khususnya bagi kaum Lundayeh yang mencipta atau mengubahnya. Keberadaan tapak megalitik menjadi salah satu bukti penting tentang asal usul dan budaya asli masyarakat tempatan di sesuatu kawasan petempatan. Dengan kata lain, masyarakat Lundayeh ini pernah mengamalkan kebudayaan megalitik pada masa lampau, iaitu sebelum mereka mula terdedah dan menerima budaya moden pada abad ke-19. Hakikatnya, generasi Lundayeh pada hari ini mempercayai kebudayaan megalitik itu adalah peninggalan amalan nenek moyang mereka tetapi tidak dapat menentukan tarikh atau zamannya.

Pada tanggapan umum, megalitik bererti kebudayaan batu besar yang dipercayai berasal dari Zaman Protosejarah ataupun sebelum abad Ke-19. Namun pada pandangan sarjana pula bahawa megalitik adalah kebudayaan masyarakat prasejarah yang berkembang dari Zaman Neolitik hingga ke Zaman Protosejarah.¹⁵ Lumrahnya, masyarakat Lundayeh di Long Pasia menanggapi megalitik sebagai tapak kuburan atau makam nenek moyang pahlawan mereka, iaitu legenda Upai Semaring. Adat resam pengebumian adalah satu warisan yang sangat umum dalam setiap masyarakat manusia. Namun masyarakat Lundayeh tidak lagi mengamalkan adat resam ini disebabkan perubahan agama dan cara hidup yang moden. Sesungguhnya kebudayaan megalitik adalah salah satu warisan yang penting kepada masyarakat Lundayeh sama ada pernah atau masih menetap di kawasan Long Pasia. Namun keadaan semua tapak megalitik di kawasan tersebut adalah terbiar pada hari ini. Perlu ada kesedaran terhadap aspek nilai sejarah dan warisan yang dimiliki oleh tapak megalitik tersebut, khususnya perlu ada inisiatif oleh masyarakat Lundayeh dan agensi kerajaan untuk memulihara dan membangunkannya menjadi produk arkeopelancongan.

PENGEBUMIAN MEGALITIK

Istilah dan konsep megalitik¹⁶ ini telah diperkenalkan untuk merujuk kepada kebudayaan yang mengguna bongkah batu besar dalam menghasilkan sesuatu struktur binaan sama ada tersendiri atau dilonggokkan bersama batu besar yang lain. Kebudayaan megalitik ini berlaku dari Zaman Prasejarah hingga Zaman Protosejarah. Dengan ringkas kata, kebudayaan ini berlaku sebelum kewujudan kebudayaan tulisan. Justeru dari sudut pentarikan, kebudayaan megalitik adalah berbeza di setiap tempat dan tidak wujud zaman kebudayaan megalitik secara khusus kerana ia adalah fenomena sosial, budaya dan kepercayaan purba bagi masyarakat yang mengamalnya. Biasanya kebudayaan ini adalah berkaitan dengan upacara pemakaman atau adat pengebumian, dan ianya diamalkan di hampir seluruh dunia, seperti di benua Eropah,¹⁷ benua India,¹⁸ Korea, Indonesia,¹⁹ dan lain-lain. Di Malaysia, tapak kebudayaan megalitik juga ditemui dan telah dirakamkan oleh ahli arkeologi, seperti Mubin Sheppard (1962),²⁰ Jeshurun (1982),²¹ Peter Bellwood (1985),²² Jalilah (1998),²³ Adnan Jusoh, et al. (2018),²⁴ Yunus Sauman et al. (2018),²⁵ Zuliskandar et al. (2019).²⁶

Di Borneo, beberapa penemuan kebudayaan megalitik ini telah dirakamkan oleh Tom Harrisson (1958 & 1973),²⁷ Harrison & O'Connor (1970) dan Bernard Sellato (2016).²⁸ Di Sabah, kebudayaan megalitik yang dirakamkan oleh Tom Harrisson pada tahun 1971 adalah tertumpu di sekitar kawasan Daerah Tuaran hingga Daerah Papar. Seterusnya satu lagi penemuan oleh Tom Harrisson pada tahun 1973 di Daerah Tenom,²⁹ yang kemudian telah dikaji sebagai tesis sarjana oleh Mohd Nor Amiruddin Nora Afandi (2014).³⁰ Pada tahun 2019, Nurul Mardhiah Admad Lotfee telah menghasilkan satu kajian tesis sarjana yang memfokus tentang kebudayaan pengebumian megalitik di Long Pasia.³¹ Hasil kajian oleh Nurul Mardhiah ini telah berjaya melakukan ekskavasi dan merakam enam tapak megalitik, iaitu tiga kubur batu kepingan atau *stone grave* (SG), iaitu SG01, SG02 dan SG03, dan; tiga meja batu atau *dolmen* (D), iaitu D01, D02 dan D03 (Peta 1).

membina megalitik untuk kegunaannya, biasanya sebagai tapak pengebumian atau perkuburan. Menurut pandangan Metcalf (1975), bahawa satu ciri kebudayaan lazim berkaitan kematian dalam beberapa kumpulan masyarakat tradisional di tengah Borneo ialah mendirikan monumen pengebumian yang melibatkan penggunaan bongkah batu dan kebiasaan mengadakan kenduri besar-besaran. Kumpulan masyarakat tradisional tersebut, seperti kaum Lundayeh, Kelabit, Berawan, Melanau dan Kajang mengamalkan pengebumian sekunder untuk orang mati, iaitu adat *nulang*.³⁸ Dalam masyarakat Lundayeh, adat ini dinamakan sebagai *mitang butung*. Menurut teori Metcalf, bahawa amalan ini adalah ciri tradisi kebudayaan yang agak kuno di Borneo sebelum kedatangan pengaruh budaya dari luar,³⁹ iaitu sebelum penyebaran agama Kristian pada pertengahan abad Ke-19.

BATU KEPINGAN

Penduduk Long Pasia percaya bahawa tapak megalitik dalam bentuk batu kepingan yang terletak di tebing Sungai Pasia adalah *batuh tenam* (batu kubur), iaitu makam anak perempuan sulung kepada Upai Semaring. Anak perempuannya dipercayai telah meninggal dunia kerana menghadapi penyakit misteri sewaktu mereka merantau di kawasan hulu Sungai Padas dan hulu Sungai Trusan. Mayat anak perempuan Upai Semaring telah dikubur bersama-sama dengan barangan kemas yang diperbuat daripada manik.⁴⁰ Di samping itu, penduduk Long Pasia juga percaya bahawa terdapat *batuh tenam* yang dikaitkan sama ada sebagai tempat menyimpan harta atau sebagai kandang khinzir.⁴¹ Keadaan tapak kubur batu kepingan ini tidak begitu stabil kerana struktur binaan telah runtuh dengan hanya tiga bahagian kaki atau dinding masih berdiri. Kepingan atap dan beberapa kepingan dinding adalah terpisah beberapa meter dari tapak. Tapak kubur batu kepingan ini diselubungi dengan semak belukar yang seringkali mengalami kebakaran.⁴² Keunikan tapak kubur batu kepingan di Long Pasia ini adalah menggunakan batuan yang lebih besar, terutamanya bahagian penutup atau atap yang mencapai saiz sekitar 3 meter panjang dan lebar.

i. Tapak SG01

Lokasi tapak SG01 adalah berdekatan tebing Sungai Pasia atau lebih kurang tiga kilometer dari kawasan petempatan Long Pasia. Tapak ini terbina oleh dua bongkah batu kepingan yang besar, iaitu sebuah sebagai penutup (bersaiz 2.95 meter panjang, 2.90 meter lebar, dan 1.33 meter tebal), dan sebuah lagi sebagai kaki (bersaiz 2.40 meter panjang, 1.50 meter lebar dan 0.20 meter tebal) (Foto 3). Secara umumnya, struktur fizikal tapak ini masih dalam keadaan baik kecuali pada batu kakinya telah runtuh. Ini menyebabkan keadaan penutup tapak ini agak senget. Di ruang bawah tapak ini agak sempit kerana kepingan batu tersebut telah runtuh. Namun melalui ruang sempit itu boleh dilihat keadaan bahagian dalam kubur, di mana terdapat serpihan tajau. Juga terdapat beberapa batu sungai bersaiz kecil dengan ukur lilit antara 0.40 meter hingga 0.70 meter di dalam dan di sekitar luaran tapak ini. Kedua-dua bongkah batu adalah jenis batu sungai. Tapak ini telah terganggu kerana di tepinya terdapat sebuah lubang besar yang digali untuk memasuki ke bawah tapak. Kemungkinan dilakukan kerana ingin mencari harta karun yang dipercayai milik legenda Upai Semaring.



Foto 3. Tapak SG01

Sumber: Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, hlm. 70

ii. Tapak SG02

Lokasi tapak SG02 pula adalah berdekatan tebing Sungai Matang dan lebih dekat dengan petempatan Long Mio, iaitu dengan jarak lebih kurang lima kilometer. Kawasan tapak ini dikatakan sebagai bekas sebuah tapak petempatan lama yang telah ditinggalkan kerana penduduknya telah berpindah ke Long Pasia. Tapak ini terdiri daripada lima bongkah batu kepingan yang besar (Foto 4). Sebuah bongkah batu yang menjadi penutup adalah bersaiz 2.95 meter panjang, 2.9 meter lebar, dan antara 0.23 meter hingga 0.25 meter tebal. Pada bahagian dalaman adalah lubang tanah, iaitu dengan kedalaman sekitar 1.2 meter dari batu penutup hingga permukaan tanah bahagian dalam. Manakala empat bongkah batu adalah sebagai kaki atau dinding. (1) Saiz batu kaki di sebelah barat adalah 0.85 meter tinggi, 1.54 meter lebar dan 0.21 meter tebal. (2) Saiz batu kaki di sebelah timur adalah 0.79 meter tinggi, 1.69 meter lebar dan 0.16 meter tebal. (3) Saiz batu kaki di sebelah selatan adalah 1.16 meter tinggi, 1.08 meter lebar dan 0.20 meter tebal. (4) Saiz batu kaki di sebelah utara adalah 1.24 meter tinggi, 1.16 meter lebar dan 0.14 meter tebal. Pada ketika tapak ini disurvei primer pada tahun 2016, kawasan tapak telah dibersihkan daripada banyak tumbuhan pokok kecil di sekelilingnya. Keadaan struktur fizikal tapak ini kelihatan berubah kerana telah runtuh. Kemungkinan empat batu kaki telah jatuh kerana tidak dapat menampung keberatan batu penutup. Penduduk Long Pasia menamakan tapak ini sebagai 'kandang babi'. Mereka percaya bahawa tempat ini, kononnya adalah kandang untuk babi yang ditenak oleh legenda Upai Semaring.



Foto 4. Tapak SG02

Sumber: Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, hlm. 75

iii. Tapak SG03

Lokasi tapak SG03 terletak di kawasan bukit yang tidak beberapa jauh dari tebing Sungai Matang dan di sebelah arah hilir dari tapak SG02. Tapak ini masih dalam keadaan yang lengkap sepenuhnya dengan reka bentuk kubur kelihatan sangat jelas (Foto 5). Namun bahagian batu kaki di sebelah utara berada dalam keadaan yang senget atau sudah terjatuh daripada kedudukan asalnya disebabkan oleh akar kayu yang tumbuh di sebelah tapak ini. Tapak ini terdiri daripada dua bongkah batu. Batu penutup bersaiz ukur lilit 3 meter, 1.53 meter lebar dan antara 0.23 meter hingga 0.26 meter tebal. Manakala batu kaki mempunyai saiz lebar antara 0.70 meter hingga 1.18 meter, dan ketinggian antara 1.11 meter hingga 1.18 meter. Pada bahagian lubang tapak ini mempunyai kedalaman sekitar 1.18 meter, 2.45 meter panjang dan 1.53 meter lebar. Masyarakat tempatan menganggap tapak ini merupakan kandang khinzir milik Upai Semaring seperti tapak SG02. Andaian masyarakat tersebut adalah berdasarkan bentuk yang berpetak dan ruangan tapak yang boleh memuatkan seekor haiwan ternakan di dalamnya. Namun ada juga yang menganggap kubur ini sebagai *lepo batuh* yang bermaksud pondok batu, iaitu tempat untuk Upai Semaring berehat. Walau bagaimanapun,

masyarakat tempatan tidak mengaitkan tempat ini sebagai kubur seperti tapak SG01. Ruangan dalam tapak ini masih dalam keadaan yang tidak terganggu.



Foto 5. Tapak SG03

Sumber: Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, hlm. 79.

DOLMEN

Dalam masyarakat lain, tapak megalitik dalam bentuk dolmen adalah dikaitkan pengebumian, terutamanya untuk ritual pemujaan roh nenek moyang. Namun di Long Pasia, dolmen ini disebutkan sebagai *batuh angan* dalam dialek Lundayeh. Masyarakat di Long Pasia percaya bahawa *batuh angan* ini adalah peninggalan aktiviti kehidupan keluarga legenda Upai Semaring. Misalnya, *batuh angan* ini berfungsi sebagai tungku tempat memasak kerana periuk yang digunakan oleh Upai Semaring adalah sangat besar sehingga menggunakan tiga bongkah batu besar untuk mendudukkan periuknya di atas api. Dari sudut tafsiran arkeologi, tapak dolmen dipercayai digunakan untuk tempat sajian makanan dan tempat pengebumian. Walau bagaimanapun, masyarakat Long Pasia tidak mengaitkan dolmen sebagai tempat pengebumian.⁴³

i. Tapak D01

Lokasi tapak D01 adalah terletak dalam kawasan sawah padi⁴⁴ yang berdekatan tebing Sungai Pasia (Foto 6). Tapak ini ditemui dalam keadaan yang telah mengalami gangguan sebelumnya atau telah dialihkan. Gangguan ini dapat diperhatikan terhadap keadaan kepingan bumbung dolmen yang sepatutnya berada di atas kaki dolmen, tetapi telah terjatuh ke tanah sedangkan kaki dolmen masih dalam keadaan tegak di atas tanah. Kepingan bumbung tersebut berada beberapa meter daripada tapak asal atau kaki dolmen. Terdapat batuan kecil yang berfungsi sebagai tungku tajau masih berada pada kedudukan asal di sekitar kaki dolmen. Taburan batuan kecil pada bahagian dalam D01 juga boleh dilihat dengan jelas. Dari segi saiz, ukuran lilit bahagian atap tapak D01 adalah 3.79 meter dengan kelebaran 1.12 meter dan kepanjangan ialah 1.22 meter. Manakala bahagian kaki terdiri daripada tiga bongkah batu yang mempunyai ketinggian sekitar 0.66 hingga 0.91 meter, kelebaran sekitar 0.17 hingga 0.22 meter, dan kepanjangan sekitar 0.41 hingga 0.72 meter.



Foto 6. Tapak D01

Sumber: Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, hlm. 86.

ii. Tapak D02

Lokasi tapak D02 juga terletak dalam kawasan sawah padi, tetapi di sebelah ke arah hilir dari tapak D01 atau dengan jarak 1 meter antara kedua-dua tapak tersebut. Struktur tapak D02 tidak berdiri seperti tapak D01, tetapi telah runtuh dengan hanya satu kaki dolmen berada dalam keadaan berdiri tetapi senget dan yang lain telah rebah ke tanah (Foto 7). Batuan kecil dalam tapak ini, yang sepatutnya berfungsi sebagai tungku tajau tidak dapat dilihat kerana bahagian kaki dolmen yang telah rebah dan menutupi bahagian tengah tapak ini. Bahagian kaki dolmen terdiri daripada enam bongkah batu. Bahagian atap tapak ini berada dekat dengan kaki dolmen, iaitu beberapa sentimeter sahaja. Taburan batuan kecil pada bahagian dalam tapak D02 tidak boleh dilihat kerana keadaannya yang runtuh sepenuhnya. Dari segi saiz, ukuran lilit bahagian atap tapak ini adalah 4.65 meter dengan panjang 0.53 meter dan 1.08 meter lebar. Kaki dolmen mempunyai ketinggian sekitar 0.90 hingga 0.95 meter, dan kelebaran sekitar 0.62 hingga 0.78 meter.



Foto 7. Tapak D02

Sumber: Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, hlm. 90.

iii. Tapak D03

Lokasi tapak D03 pula terletak berdekatan dengan SG03 di kawasan bukit dalam lingkungan lembah Sungai Matang. Penduduk tempatan menganggap kawasan tapak ini sebagai *atta barek* atau *ukung barek* (kandang khinzir). Tapak ini adalah berhampiran dengan tapak kubur batu kepingan SG03 (Foto 8). Keadaan tapak ini sudah runtuh. Sebahagian besar kaki dolmen telah rebah ke tanah dan terdapat pecahan besar pada bahagian atap. Hanya satu bahagian kaki yang masih berdiri dan dalam keadaan yang baik. Taburan batuan kecil pada bahagian dalam tapak D03 juga tidak boleh dilihat kerana keadaannya yang runtuh sepenuhnya. Dari segi saiz, tapak ini lebih besar berbanding tapak D01 dan D02. Saiz ukur lilit bahagian atap atau penutup adalah 8.2 meter, dengan kelebaran 2.13 meter dan 1.72 panjang. Tapak D03 ini lebih unik dengan terdapatnya ukiran pada dua daripada antara bongkah batu yang membentuk kaki dolmen ini. Ukiran ini berbentuk garisan lurus dan bulatan, iaitu kesan turisan garisan memanjang secara berselang seli dan beberapa bulatan kecil. Penduduk tempatan tidak dapat menjelaskan tentang makna ukiran pada bongkah batu di tapak D03 tersebut. Namun mereka percaya, tapak ini adalah kesan daripada aktiviti hidup legenda Upai Semaring. Mereka percaya bahawa ukiran tersebut telah dilakukan Upai Semaring dengan alasan bahawa legenda ini akan mengukir pada batu besar di setiap persinggahannya. Kepercayaan ini telah dikaitkan dengan satu tapak *Batu Narit* atau Petroglif yang terletak di tebing hulu Sungai Matang.⁴⁵



Foto 8. Tapak D03

Sumber: Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, hlm. 100.

Penemuan kesemua tapak kubur batu kepingan dan dolmen yang berhampiran dengan sungai adalah berkaitan dengan sejarah dan proses migrasi kaum Lundayeh pada masa lampau. Mereka memilih kawasan berhampiran dengan sungai bagi mendapatkan sumber air dan protein. Bahkan juga sumber batu yang bersaiz besar, iaitu daripada Sungai Pasia, Sungai Maga dan Sungai Matang untuk digunakan dalam ritual pengebumian, seperti membina kubur batu kepingan dan dolmen. Walau bagaimanapun, semua tapak megalitik tersebut berada dalam keadaan yang terbiar sehingga hari ini. Semua tapak megalitik tersebut memerlukan perhatian, khususnya untuk rekonstruksi supaya dapat memberi faedah ekonomi kepada masyarakat tempatan dari segi menjadi produk arkeopelancongan pada masa hadapan.

POTENSI UNTUK ARKEOPELANCONGAN

Long Pasia berpotensi menjadi satu destinasi pelancongan yang terbaik. Ini kerana wujud persekitaran yang indah dengan keaslian alam semula jadi. Pada masa ini, ramai pelancong tempatan dan luar negara yang berkunjung kepada Long Pasia. Walau bagaimanapun, terdapat masalah kemudahan jalan balak yang berbahaya, seperti licin, berlumpur dan runtuh pada musim hujan, yang menyukarkan pelancong datang. Dengan kata lain, potensi arkeopelancongan di Long Pasia perlu mendapatkan sokongan, kemudahan asas, produk berkualiti dan perkhidmatan tambahan. Pada masa ini, Long Pasia menumpu kepada aktiviti ekopelancongan. Juga sudah ada program inap desa yang cukup untuk menampung jumlah pelancong. Selain ekopelancongan, potensi Long Pasia

sebenarnya lebih tinggi dengan kelebihan keadaan iklim yang sejuk untuk industri agro, seperti ternakan lembu daging dan tenusu yang boleh menarik lebih ramai pelancong. Hanya dengan adanya jalan yang baik akan dapat mengubah landskap Long Pasia dan menjadi hub ternakan dan pertanian, serta destinasi pelancongan yang terkenal pada masa hadapan.

Pada masa ini, hanya ekopelancongan semakin popular di Long Pasia. Hakikatnya, Long Pasia memiliki khazanah warisan arkeologi, khususnya tapak megalitik yang boleh menjadi produk baharu, iaitu untuk memperkenalkan arkeopelancongan. Dengan adanya produk arkeopelancongan, nescaya akan dapat meningkatkan lagi aktiviti industri pelancongan di Long Pasia. Walau bagaimanapun, penemuan enam tapak megalitik di Long Pasia itu belum dapat dikaji secara mendalam setakat ini. Tapak tersebut berada dalam keadaan yang terbiar. Justeru itu, perlu dibangunkan atau dipulihara, terutamanya melakukan rekonstruksi tapak agar mengembalikan semula bentuk asal atau menjadi keadaan yang sebenar. Rekonstruksi amat wajar dilakukan bagi membuktikan bahawa bongkah batu di tapak megalitik bukan hanya batuan semata-mata, tetapi suatu binaan yang mempunyai peranan penting kepada kehidupan masyarakat sebelumnya, yakni yang membinanya. Sekurang-kurangnya tapak itu menjadi simbol warisan asal usul dan identiti kebudayaan masyarakat Lundayeh. Generasi moden mereka tidak begitu tahu tentang kebudayaan ini. Dengan berasaskan usaha penyelidikan yang rapi dan mendalam, serta usaha rekonstruksi sehingga dapat membuktikan reka bentuk yang sebenar, warisan tersebut akan dapat memberi sumbangan sosial dan ekonomi kepada mereka pada masa hadapan.

Pada permulaan, penduduk tempatan di Long Pasia mungkin tidak mampu untuk melabur dalam pemuliharaan warisan arkeologi mereka. Justeru ingin ditegaskan bahawa kerja pemuliharaan melalui rekonstruksi tapak megalitik kubur batu kepingan dan dolmen di Long Pasia memerlukan khidmat kepakaran ahli arkeologi. Dalam pada itu, ahli arkeologi memerlukan kerjasama dengan agensi kerajaan dalam kerja rekonstruksi ini. Bahkan kerjasama kedua-dua pihak adalah mustahak untuk mempertimbangkan keperluan pelancong dan pengusaha industri pelancongan, iaitu berhubung dengan aktiviti membangunkan tapak megalitik menjadi produk arkeopelancongan. Dalam memikirkan untuk membangunkan potensi arkeopelancongan di Long Pasia, beberapa isu penting yang perlu dipertimbangkan. Misalnya, menilai bagaimana pelancongan akan memberi kesan kepada tapak arkeologi dan mempengaruhi perancangan penyelidikan; menentukan siapa yang akan mengawal pembangunan tapak untuk pelancongan, dan; siapa yang akan mendapat manfaat daripada pembangunan tapak, dan; kepentingan yang kritikal ialah isu bagaimana masyarakat tempatan akan terlibat dengan proses pembangunan arkeopelancongan ini.⁴⁶

Seterusnya, agensi kerajaan dan penduduk tempatan di Long Pasia perlu terus meneruskan bekerjasama dengan ahli arkeologi untuk mencari kebenaran sebenar tentang tapak arkeologi dan mempromosi sebagai destinasi pelancongan, terutamanya dengan sasaran untuk menarik para pelancong yang mempunyai minat dalam warisan arkeologi dan ingin tahu dengan mendalam tentang akar tamadun manusia. Dalam pada itu, kegiatan kepada pemuliharaan tapak arkeologi perlu sentiasa diberikan tumpuan. Pengusaha pelancongan juga harus sentiasa bekerjasama dengan agensi kerajaan dan penduduk tempatan, bukan sahaja dalam usaha mempromosikan kepada lebih ramai pelancong ke Long Pasia, tetapi untuk memastikan tapak arkeologi dalam keadaan yang terpelihara dan bebas daripada sebarang bentuk kerosakan secara langsung atau tidak langsung daripada aktiviti pelancongan. Ini kerana tapak arkeologi di Long Pasia harus memiliki kualiti dan keaslian untuk menarik pelancong.

Arkeopelancongan di Long Pasia boleh dipertingkatkan lagi dengan usaha untuk mempromosi dan pembangunan kraf tangan tempatan, misalnya membuat replika atau model tapak arkeologi daripada bahan kayu, dan juga lukisan atau corak tapak arkeologi pada kraf tangan atau pada baju. Arkeopelancongan di Long Pasia ini dapat diperkenalkan ke seluruh dunia melalui program untuk publisiti dengan penggunaan laman web, filem dokumentari, akhbar, dan majalah. Dalam hal ini, perlu ada usaha menggalakkan penyertaan sektor swasta untuk menyediakan kemudahan penginapan dan pengangkutan yang mencukupi. Pada masa ini, penyediaan kemudahan tersebut di Long Pasia adalah bergantung kepada usaha penduduk tempatan di Long Pasia.

Dan yang terakhir tetapi tidak kurang adalah peranan penduduk tempatan di Long Pasia sendiri perlu bersedia untuk bertanggungjawab dalam membina potensi arkeopelancongan ini. Penduduk Long Pasia perlu mempunyai pelajaran untuk memelihara tapak arkeologi. Ini kerana timbul masalah kemusnahan tapak arkeologi yang disebabkan oleh penduduk tempatan sendiri yang tidak peduli atau tidak tahu tentang nilai warisannya. Dalam senario sedemikian, usaha mendidik penduduk tempatan mengenai nilai bahan arkeologi adalah penting. Malah mereka juga dapat memahami garis panduan yang betul dalam menyediakan program pelancongan komprehensif yang mengambil kira tapak arkeologi, alam sekitar dan komuniti mereka. Dengan kata lain, potensi untuk membangunkan arkeopelancongan di Long Pasia harus mengambil kira keperluan penduduk tempatan. Ini dapat memberi peluang kepada mereka untuk mendapat pengiktirafan terhadap nilai budaya mereka sendiri, yang sangat berharga kepada mereka.

KESIMPULAN

Long Pasia mempunyai warisan arkeologi, iaitu tapak megalitik yang sangat bernilai dan boleh dibangunkan untuk menjadi produk pelancongan, khususnya arkeopelancongan di samping ekopelancongan yang semakin popular. Setakat ini telah menemui enam tapak megalitik, iaitu tiga kubur batu kepingan dan tiga dolmen yang dipercayai sebagai peninggalan nenek moyang penduduk Lundayeh di Sabah. Walau bagaimanapun, keadaan tapak tersebut adalah terbiar disebabkan penduduk tempatan tidak mengetahui kepentingan dari sudut ekonomi pelancongan. Justeru itu, diharapkan agensi kerajaan dengan kerjasama daripada ahli arkeologi dan pengusaha pelancongan dapat mencari jalan untuk membangunkan arkeopelancongan di Long Pasia.

Penghargaan

Makalah ini dapat dilakukan dengan sokongan pelbagai pihak. Penulis ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada UMS serta pasukan penyelidik daripada Unit Penyelidikan Arkeologi Borneo (UPaRK) dan Jabatan Warisan Negara. Terima kasih juga kepada saudari Nurul Mardhiah Admad Lotfee. Akhir kata, terima kasih kepada semua warga Lundayeh di Kampong Long Pasia.

¹ Industri pelancongan Sabah rekod hasil tertinggi dalam sejarah, *Utusan Borneo Online*, <https://www.utusanborneo.com.my/2019/06/27/industri-pelancongan-sabah-rekod-hasil-tertinggi-dalam-sejarah>, Akses 13 Ogos 2019.

² Lembaga Pelancongan Sabah melaporkan jumlah kedatangan pelancong mencapai rekod tertinggi pada tahun 2018, iaitu seramai 3,879 juta pelancong. *Ibid.*

³ Velene L. Smith, *Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1979, hlm. 2-3.

⁴ Archaeological Institute of America, *A Guide to Best Practice for Archaeological Tourism*, 2019, <https://www.archaeological.org/programs/public/site-preservation/tourism/>, Akses 13 Ogos 2019.

⁵ Surabhi Srivastava, *Archaeotourism: An Approach to Heritage Conservation and Area Development*, *Global Journal of Engineering, Science & Social Science Studies*, Vol. 1, Issue 2, January, 2015, hlm. 31.

⁶ Pelancongan warisan adalah berkaitan dengan pemuliharaan tempat bersejarah, bangunan dan tinggalan artifak sebagai suatu destinasi tarikan pelancong. Lihat, Adnan Jusoh, *Melestarikan Tapak Warisan Arkeologi, Monumen dan Bangunan Bersejarah dalam Konteks Arkeologi Pelancongan di Malaysia*, *Jurnal Warisan*, Vol. 1 (1), Disember 2016, hlm. 40.

⁷ *Ibid.*, hlm. 41.

⁸ *Ibid.*, hlm. 39.

⁹ *Ibid.*, hlm. 42.

¹⁰ Projek pembangunan Bukit Tengkorak, sebuah tapak arkeologi bernilai RM4.2 juta yang dikendalikan oleh Jabatan Warisan Negara, yang bukan merupakan usaha memulihara tapak arkeologi sebagai identiti budaya dan sejarah masyarakat tempatan, sekaligus memberi peluang merencanakan industri pelancongan negeri Sabah. Lihat, *Tapak Arkeologi Bukit Tengkorak Bakal Menjadi Destinasi Pelancongan Baru Sabah*, *Bernama*, 9 November 2010.

- ¹¹ Poliana Ronnie Sidom, Orang Sungai Rela Keranda Purba Jadi Tarikan Pelancongan, *Berita Harian Online*, 30 April 2015, <https://www.bharian.com.my/node/50759>, Akses 13 Ogos 2019; Hafiz Ithnin, Pelancong Arkeologi, *My Metro*, 2 Oktober 2018, <https://www.hmetro.com.my/santai/2018/10/382471/pelancongan-arkeologi>, Akses 13 Ogos 2019; 10 Tempat Pelancongan Arkeologi yang Menarik, *BL Harian*, <http://bldaily.my/2909/10-tempat-pelancongan-arkeologi-yang-menarik.html>, Akses 13 Ogos 2019.
- ¹² Sitti Nor Azizah Talata, Lembah Tertua dalam Prasejarah Borneo Ditemui, *Sabah News Today Online*, 22 November 2019, <https://www.sabahnewstoday.com/lembah-tertua-dalam-prasejarah-borneo-ditemui/>, Akses 13 Ogos 2019.
- ¹³ Jeffrey Abdullah, et. al., Bukti Kebudayaan Paleolitik di Lahad Datu, Sabah: Laporan Awal, *Jurnal Arkeologi Malaysia*, Vol. 21, 2008, hlm. 21-30.
- ¹⁴ Stephen Chia, *Arkeologi Bukit Tengkorak, Sabah*, Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia, 2016.
- ¹⁵ Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, Pengebumian Tradisi Megalitik di Long Pasia, Sabah, *Jurnal Borneo Arkhaiologia*, Vol. 2 (1), Edisi Khas, Jun, 2018, hlm. 28; Abdul Rahman Haji Abdullah, *Asia Tenggara Tradisional: Politik dan Kebudayaan*, Siri Penyelidikan TP., Kuala Lumpur: Teks Publishing, 1985, hlm. 3.
- ¹⁶ Istilah dalam bahasa Greek, *Mega* bererti besar, dan *Lithos* adalah batu. Lihat, Tom Harrisson dan Barbara Harrisson, The Prehistory of Sabah, *Sabah Society Journal*, Vol. 4, Special Monograph, 1971, hlm. 130-145.
- ¹⁷ Brian M. Fagan, *People of the Earth: An Introduction to World Prehistory*, Santa Barbara: University of California Press, 2007.
- ¹⁸ P. Chinnian, Megalithic Monuments and Megalitic Culture in Tama Nadu, dalam S. V. Subramanian & K. D. Thirunavukkarasu (eds.), *Historical Heritage of the Tamils*, Madras: International Institute of Tamil Studies, 1983.
- ¹⁹ William James Perry, *The Megalithic Culture of Indonesia*, Manchester: The University Press, 1918; Tara Steimer-Herbet, *Indonesia Megaliths: A Forgotten Culture Heritage*, Oxford: Archaeopress Publishing Ltd., 2018.
- ²⁰ Mubin Sheppard, Megaliths in Malacca and Negeri Sembilan, *Federation Museum Journal*, Vol. 2 (New Series), 1962, hlm. 71-86.
- ²¹ Chandran Jeshurun, The Megalithic Culture in Malaysia: A Survey of Megaliths and Associated Finds in Peninsular Malaysia, Sarawak and Sabah, *Megalithic Cultures in Asia, Monographs*, Vol. 2, 1982, hlm. 99-126.
- ²² Peter Bellwood, *Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago*, Melbourne: Academic Press Australia, 1985.
- ²³ Jalilah Binti Ruslani, *Megalitik di Malaysia*, Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1998.
- ²⁴ Adnan Jusoh, et. al., Kebudayaan Megalith di Semenanjung Malaysia dari Perspektif Sosiobudaya dan Etnoarkeologi, *Jurnal Arkeologi Malaysia*, Vol. 31, No. 1, April, 2018, hlm. 1-18; Adnan Jusoh & Yunus Sauman @ Sabin, Perspektif Masyarakat Tentang Megalith, *Kertas Kerja*, Seminar Batu Megalith, 21 November 2017, Klana Resort, Seremban. Anjuran Jabatan Warisan Negara.
- ²⁵ Yunus Sauman et al., Penemuan Terkini Bukti Kebudayaan Megalitik dan Pengebumian Tempayan di Sabah, *Jurnal Arkeologi Malaysia*, Vol 31, No 2, September 2018, hlm. 1-16
- ²⁶ Zuliskandar Ramli, Shamsuddin Ahmad, Siti Salina Masdey, Natasha Edreena Mohamad Nasruddin, Nur Farriehah Azizan, Muhammad Shafiq Mohd Ali, Pemetaan Tapak Megalitik di Luak Tanah Mengandung, Negeri Sembilan Darul Khusus, *Jurnal Arkeologi Malaysia*, Vol. 32, No.2, 2019, hlm. 77-126
- ²⁷ Tom Harrisson, A Living Megalithic in Upland Borneo, *Sarawak Museum Journal*, Vol. VIII, 1958, hlm. 694-702; Tom Harrisson & Stanley J. O'Conner, *Gold and Megalithic Activity in Prehistoric and Recent West Borneo*, New York: Cornell University, 1970; Tom Harrisson, Megalithic Evidences in East Malaysia: An Introductory Summary, *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol. 46, No. 1 (223), 1973, hlm. 123-139.
- ²⁸ Bernard Sellato, The Ngorek of the Central Highlands and 'Megalithic' Activity in Borneo, dalam Christian Jeunesse, et. al. (eds.), *Living and Past Megalithics: Interwoven Approaches*, Oxford: Archaeopress Publishing Ltd., 2016, hlm. 121.
- ²⁹ Tom Harrisson, Newly Discovered Prehistoric Rock Carvings Ulu Tomani, Sabah, *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol. 46, No. 1 (223), 1973, hlm. 141-143.

- ³⁰ Mohd Nor Amiruddin Nora Afandi, Arkeologi Seni Batu: Petroglif Lumuyu, Ulu Tomani, *Tesis Sarjana*, Universiti Malaysia Sabah, 2014.
- ³¹ Nurul Mardhiah Admad Lotfee, Tapak dan Bentuk Pengebumian Tradisi Megalitik di Long Pasia, Sabah, *Tesis Sarjana*, Universiti Malaysia Sabah, 2019.
- ³² Tara Steimer-Herbet, *op.cit.*, hlm. 44.
- ³³ Tom Harrisson & Barbara Harrisson, *op.cit.*, hlm. 130.
- ³⁴ Tom Harrisson, Megalithic Evidence in East Malaysia: An Introductory Summary, *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol. 46. No. 1 (223), 1973, hlm. 123-139.
- ³⁵ Tom Harrison, Megaliths of Central Borneo and Western Malaya, Compared, *Sarawak Museum Journal*, Vol. 20, 1962, hlm. 378-380; Baszley Bee. B. Basrah Bee, Sempadan Prasejarah Sabah dalam Konteks Kebudayaan Awal Utara Kepulauan Borneo, *Jurnal Bumannara*, Vol. 1(2), 2011, hlm. 16-32.
- ³⁶ Tom Harrisson, A Living Megalithic in Upland Borneo, *op.cit.*, hlm. 694-701.
- ³⁷ Temubual dengan Ketua Kampung Long Pasia, Mudin Sia (63 tahun), 18 April 2016.
- ³⁸ Peter Metcalf, The Distribution of Second Treatment of the Dead in Central North Borneo, *Borneo Research Bulletin*, Vol. 7, No. 2, September 1975, hlm. 56-58; Bernard Sellato, *op.cit.*, hlm. 121.
- ³⁹ Peter A. Metcalf, Who Are the Berawan? Ethnic Classification and the Distribution of Secondary Treatment of the Dead in Central North Borneo, *Ocean*, Vol. 47, No. 2, December 1976, hlm. 85-105; Peter Metcalf, Wine of the Corpse: Endocannibalism and the Great Feast of the Dead in Borneo, *Representations*, No. 17, Special Issue: The Cultural Display of the Body, Winter, 1987, hlm. 96-109.
- ⁴⁰ Ismail Ali & Baszley Bee Basrah Bee, *Long Pasia*, Kota Kinabalu: Penerbit Universiti Malaysia Sabah, 2010, hlm. 61.
- ⁴¹ Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2018, *op.cit.*, hlm. 32-34.
- ⁴² Baszley Bee Basrah Bee, *Laporan Kajian Arkeologi Tapak Tradisi Megalitik Long Pasia, Sipitang, Sabah*, Unit Penyelidikan Arkeologi Borneo, UMS, Julai 2016, hlm. 14.
- ⁴³ *Ibid.*
- ⁴⁴ Kawasan sawah padi milik keluarga Tadem Baru. Lihat, Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee, 2019, *op.cit.*, hlm. 66.
- ⁴⁵ Ismail Ali & Baszley Bee Basrah Bee (ed.), *op.cit.*, hlm. 65.
- ⁴⁶ Ben Thomas & Meredith Langlitz. 2019. Archaeotourism, Archaeological Site Preservation, and Local Communities, dalam, Douglas C. Comer & Annemarie Willems (eds), *Feasible Management of Archaeological Heritage Sites Open to Tourism*, Springer, Cham, https://doi.org/10.1007/978-3-319-92756-5_7, Akses 13 Ogos 2019.

RUJUKAN

- Adnan Jusoh & Yunus Sauman @ Sabin. 2017. Perspektif Masyarakat Tentang Megalith. Kertas Kerja. Seminar Batu Megalith. 21 November. Klana Resort, Seremban. Anjuran Jabatan Warisan Negara.
- Adnan Jusoh, Yunus Sauman @ Sabin & Ruzairy Arby & Zuliskandar Ramli. 2018. Kebudayaan Megalith di Semenanjung Malaysia dari Perspektif Sosiobudaya dan Etnoarkeologi. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 31(1): 1-18.
- Bellwood, P. 1985. *Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago*. Melbourne: Academic Press Australia.
- Chia, S. 2016. *Arkeologi Bukit Tengkorak, Sabah*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Chinnian, P. 1983. Megalithic Monuments and Megalitic Culture in Tama Nadu, dalam Subramanian, S. V. & Thirunavukkarasu, K. D. (eds.). *Historical Heritage of the Tamils*. Madras: International Institute of Tamil Studies.
- Fagan, B. M. 2007. *People of the Earth: An Introduction to World Prehistory*. Santa Barbara: University of California Press.
- Harrisson, T. & Harrisson, B. 1971. The Prehistory of Sabah. *Sabah Society Journal. Special Monograph*. Vol. 4. Kota Kinabalu: Sabah Society.
- Harrisson, T. & O'Conner, S. J. 1970. *Gold and Megalithic Activity in Prehistoric and Recent West Borneo*. New York: Cornell University.
- Harrisson, T. 1958. A Living Megalithic in Upland Borneo. *Sarawak Museum Journal* VIII: 694-702.
- Harrisson, T. 1973. Megalithic Evidences in East Malaysia: An Introductory Summary. *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 46(1)(223): 123-139.

-
- Harrison, T. 1973. Newly Discovered Prehistoric Rock Carvings Ulu Tomani, Sabah. *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 46(1)(223): 141-143.
- Jalilah Binti Ruslani. 1998. *Megalitik di Malaysia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jeshurun, C. 1982. The Megalithic Culture in Malaysia: A Survey of Megaliths and Associated Finds in Peninsular Malaysia, Sarawak and Sabah. *Megalithic Cultures in Asia. Monographs* 2: 99-126.
- Metcalf, P. 1975. The Distribution of Second Treatment of the Dead in Central North Borneo. *Borneo Research Bulletin* 7(2): 54-59.
- Mohd Nor Amiruddin Nora Afandi. 2014. Arkeologi Seni Batu: Petroglif Lumuyu, Ulu Tomani. Tesis Sarjana, Universiti Malaysia Sabah.
- Nurul Mardhiah Admad Lotfee. 2019. Tapak dan Bentuk Pengebumian Tradisi Megalitik di Long Pasia, Sabah, Tesis Sarjana, Universiti Malaysia Sabah.
- Sellato, B. 2016. The Ngorek of the Central Highlands and 'Megalithic' Activity in Borneo, dalam Jeunesse, C., Le Roux, P. & Boulestin, B. (eds.). *Living and Past Megalithics: Interwoven Approaches*, hlm. 117-149. Oxford: Archaeopress Publishing Ltd.
- Sheppard, M. 1962. Megaliths in Malacca and Negeri Sembilan. *Federation Museum Journal* 2 (New Series): 71-86.
- Smith, V. L. 1979. *Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Yunus Sauman @ Sabin, Adnan Jusoh, Muhammad Termizi Hasni, Zuliskandar Ramli. 2018. Penemuan Terkini Bukti Kebudayaan Megalitik dan Pengebumian Tempayan di Sabah. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 31(2): 1-16
- Zuliskandar Ramli, Shamsuddin Ahmad, Siti Salina Masdey, Natasha Edreena Mohamad Nasruddin, Nur Fariehah Azizan, Muhammad Shafiq Mohd Ali, Pemetaan Tapak Megalitik di Luak Tanah Mengandung, Negeri Sembilan Darul Khusus. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 32(2): 77-126

Bilcher Bala
 Program Sejarah
 Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
 Universiti Malaysia Sabah
 Jalan UMS, 88400
 Kota Kinabalu, Sabah
 E-mel: bilcher@ums.edu.my

Baszley Bee Basrah Bee
 Program Sejarah
 Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
 Universiti Malaysia Sabah
 Jalan UMS, 88400
 Kota Kinabalu, Sabah
 E-mel: baszley@ums.edu.my

Zainuddin Baco (Ph.D)
 Program Sejarah
 Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
 Universiti Malaysia Sabah
 Jalan UMS, 88400
 Kota Kinabalu, Sabah
 E-mel: zainuddin@ums.edu.my

Received : 11 Mac 2021
Accepted : 16 April 2021
Published : 30 April 2021