

Penemuan Tapak Kubu Lama Di Kampung Pecah Batu Trong, Mukim Bukit Gantang, Perak Darul Ridzuan

oleh

HAMID BIN HAJI MOHD ISA

Pendahuluan

Kedudukan tapak binaan lama yang dipercayai kemungkinan sebuah kubu ini terletak di Kampung Pecah Batu Trong (Lihat Peta Topo Sheet 52 Grid 0520). Walaupun kedudukannya tidak jauh dari Pekan Trong tetapi dari aspek persempadanan kawasan pentadbiran ianya terletak dalam Mukim Bukit Gantang. Lokasi sebenar tapak ini ialah di dalam Kompartmen Hutan Simpanan Gunung Bubu.

Penyelidikan awal terhadap tapak ini adalah susulan dari aduan yang dibuat oleh Pengerusi Belia 4B Trong iaitu Encik Hamdan bin Majid hasil tinjauan pergerakan tersebut terhadap kawasan berkenaan. Kedudukan tapak tersebut amat menarik dan mempunyai nilai untuk dimajukan sebagai kawasan pelancungan "Rekreasi Rimba" kerana terdapat banyak anak sungai serta air terjun di samping flora dan faunanya yang masih terpelihara. Tidak jauh dari tapak tersebut, juga terdapat sebuah kawasan loji tadahan air milik Lembaga Bekalan Air yang telah mula beroperasi sejak tahun 1960 lagi.

Penulis telah membuat tinjauan dan penyelidikan terhadap tapak tersebut dengan bantuan Penghulu Trong Encik Nasir bin Suratman serta Pengerusi Belia 4B Trong Encik Hamdan bin Majid. Untuk sampai ke tapak tersebut tidaklah sulit kerana terdapat jalan bertar sejauh 4 kilometer dari Pekan Trong dan kemudian mengikuti tepi anak sungai lebih kurang 200 meter dengan berjalan kaki.

Struktur Binaan

Hasil pengamatan dan penelitian yang dibuat telah mengenalpasti 3 ciri penting

yang terdapat di tapak ini. Antara ciri-ciri tersebut ialah:

- i. Benteng
- ii. Struktur Induk
 - a. Struktur utama/Lantai
 - b. Perigi
 - c. Tempat Perlindungan Bawah Tanah
- iii. Parit

Benteng

Sekurang-kurangnya terdapat 4 perajaran (*alignment*) benteng di tapak ini mengikut orientasi selatan-utara. Antara Benteng ini terdapat parit yang memanjang berorientasi timur-barat serta selari dengan aliran anak sungai (lihat pelan tapak).

Benteng di bahagian selatan kelihatan terputus-putus kedudukannya yang terdiri dari komposisi batu (*sandstone*) dan pebel (batu sungai). Struktur ini mempunyai ketebalan lebih kurang 1 meter dengan panjangnya antara satunya di antara 4 hingga 7 meter serta tinggi 1 meter.

Terdapat 2 perajaran benteng di bahagian selatan yang dipisahkan oleh sebuah parit.

Benteng di bahagian utaranya pula terdapat 2 perajaran. Satu darinya iaitu yang lebih signifikan sepanjang 12 meter dan dipisahkan oleh sebuah parit dengan struktur induk. Satu lagi ialah sebagai benteng menghalang tebing anak sungai berdekatan yang bercampur dengan batu besar.

ii. Struktur Induk

- a. Perigi
- b. Struktur utama/Lantai
- c. Tempat Perlindungan Bawah Tanah

ii a. Perigi

Di bahagian struktur induk ini terdapat sebuah lubang berbentuk bundar yang dipercayai sebuah perigi yang berukuran 120 x 80 sm dengan kedalaman 170 sm. Struktur susunan dindingnya terdiri dari batu pebel, *sandstone* dan granit yang dipahat. Di salah satu bahagian tepinya terdapat satu blok batu granit besar yang terdapat kesan dipahat. Kemungkinan lubang ini lebih dalam lagi memandangkan bahagian dasarnya kelihatan sudah terkambus.

ii b. Struktur utama/Lantai

Merupakan struktur yang paling dominan dan mempunyai komposisi batu granit, pebel dan *sandstone* yang disusun mengikut kesesuaian bentuk dan ukurannya. bahagian ini juga merupakan bahagian yang agak tinggi sedikit dari lain bahagian serta mempunyai keluasan, bentuk dan terdapat ciri-ciri lantai pada susunan batunya yang lebih signifikan.

ii c. Tempat Perlindungan Bawah Tanah

Di bahagian barat struktur induk ini terdapat satu struktur yang bersambung iaitu berbentuk empat persegi dan mempunyai kedalaman yang sama dengan kedalaman perigi. Bahagian ini kemungkinannya berperanan sebagai tempat yang paling selamat untuk berlindung atau melarikan diri. Keluasan lubang struktur ini adalah lebih kurang 5 x 5 meter dan lubang ini kemudiannya menganjur pula ke arah baratnya (lihat pelan).

iii. Parit

Terdapat 3 buah parit yang telah dikenalpasti di keseluruhan tapak ini. Kedudukan parit ini ialah berorientasikan timur-barat. Perajarannya memisahkan di antara struktur benteng dengan benteng dan antara benteng dan struktur induk (lihat pelan). Fungsi parit dalam konteks Kubu/Kota Pertahanan Melayu amat jelas sebagai satu aspek pertahanan bagi menyulitkan pihak musuh memasuki kawasan. Kemungkinan juga parit dalam konteks tapak ini digunakan sebagai perlindungan dari pihak musuh atau untuk menyerang balas. Ini kerana lokasi parit tersebut terletak di antara benteng.

Tipologi

Secara keseluruhannya struktur binaan tapak ini adalah berasaskan penggunaan 3 jenis batu seperti berikut:

- i. Batu sandstone
- ii. Batu pebel
- iii. Batu granit

Sistem dan teknik susunan batu pada struktur binaan ini kelihatan agak kasar bentuknya. Secara keseluruhannya terdapat 2 teknik yang digunakan dan adalah seperti berikut:

- i. Batu *sandstone* dan pebel yang dipilih dan disusun secara langsung. Ia lebih merupakan batu semulajadi tetapi disusun mengikut kesesuaian bentuknya untuk memadankannya antara satu sama lain.
- ii. Batu granit dan *sandstone* yang dipahat. Ia telah dipahat dari batu-batu granit dan *sandstone* yang besar yang terdapat di kawasan berhampiran. Hasil tinjauan telah menemukan banyak kesan pahatan pada batu besar (*Boulders*) yang terdapat di kawasan berhampiran bahkan terdapat 2 kesan batu granit yang terdapat di atas tapak (lihat foto). Batu *sandstone* dan granit yang dipahat ini juga disusun mengikut kesesuaian bentuknya.

Struktur batu di tapak ini juga disusun sebagai benteng dan sebagainya tanpa menggunakan sebarang bahan pelekat. Kalau kita melihat kota-kota pertahanan Melayu dalam konteks abak ke-17 dan ke-18 terdapat penggunaan bahan lain seperti kapur, kulit kerang dan tanah liat tetapi amat berlainan sekali

di tapak ini kerana struktur susunan adalah bergantung kepada susunan batu semata-mata. Ketahanan struktur ini kemungkinan bergantung pada kesesuaian bentuk yang dipilih dan pahatnya yang memungkinkan ia masih kekal masa kini.

Kesimpulan

Berdasarkan penelitian awal yang dijalankan terdapat 2 aspek yang ingin dihuraikan untuk memberi interpretasi dan andaian terhadap tapak ini. Aspek tersebut ialah:

I. Dari Aspek Tipologi

II. Sumber Sejarah dan Lisan

I. Tipologi

i. Berdasarkan struktur binaannya kemungkinan besar tapak ini adalah sebuah kubu pertahanan bagi orang-orang Melayu selewatnya pada abad ke-15 atau ke-16. Ini berdasarkan bahawa kota pertahanan Melayu yang wujud pada abad ke-18 seperti Kota Melawati, Kota Ngah Ibrahim, Kota Kuala Kedah, Kota Lukut dan Kota Long Jaafar telah menggunakan bahan batu yang sama ada menggunakan batu bata atau batu latertit yang lebih jelas bentuk dan cirinya di samping peranan dan senibinanya yang lebih jelas ialah penggunaan bahan pelekat sama ada kapur, kulit kerang dan sebagainya yang telah digunakan di zaman tersebut.

ii. Tapak ini juga ada berkemungkinan berperanan sebagai "Tempat Permandian". Walaupun agak sukar untuk menerima andaian ini namun berdasarkan kedudukannya dan strukturnya yang berbenteng yang membentuk takungan air serta kedudukannya di tebing anak sungai serta lokasinya di antara 2 buah kaki bukit, andaian ini tidak boleh diketepikan. Pendapat ini juga berdasarkan struktur yang sama yang banyak terdapat di Indonesia seperti di Bali umpamanya.

II. Sumber Sejarah dan Lisan

Terdapat beberapa andaian yang boleh dihubungkan dengan Trong dari aspek sejarahnya. Ini berdasarkan beberapa catatan dan tradisi lisan.

i. Trong kemungkinan telah wujud sebagai sebuah penempatan yang ditadbir oleh pembesar Melayu di sekitar abad ke-15 dan ke-16 iaitu sebelum Sultan Muzaffar Shah I (1528-1549).

Tun Saban yang memerintah Hulu Perak ketika itu telah menghantar anaknya Tun Belunak memerintah Trong dan Bukit Gantang manakala anaknya Tun Aria Bija Diraja dihantar memerintah Beruas. Tun Belunak ini kemudian digantikan oleh anaknya Toh Johan untuk memerintah Trong dan Bukit Gantang. Toh Johan dikatakan seorang pedagang yang terkenal dan menjadikan

Kuala Trong sebuah pelabuhan yang penting. Tidaklah jelas sejauh mana kepentingan Kuala Trong tetapi menurut Raja Chulan di dalam *Misa Melayu*:

*Belayar sa-buah derang-derong
Berlaboh-lah di-Sungai Kuala Terong
Tiada ketahuan sungai dan lorong
Hari pun gelap bulan terkurong.*

Kini terdapat sebuah makam lama dengan nesan batu sungai yang menurut penduduk tempatan adalah Makam Toh Johan. Lokasi makam ini ialah di antara pekan Trong dan Kuala Trong. Kini nama Toh Johan turut diabadikan di Sekolah Menengah Toh Johan Trong.

Menurut tradisi lisan Toh Johan semasa pemerintahannya dikatakan menjalain hubungan yang sangat akrab dengan Raja Beruas atau ada juga kemungkinan bahawa Trong sebahagian dari jajahan Beruas.

Tom Pires di dalam bukunya *Sime Oriental* ada menyebut tentang 'Baruaz' (Beruas) manakala menurut Armando Corteso Pinto pada tahun 1544 Beruas sebagai 'Barruhas'. Terdapat dua buah peta lama yang mencatatkan nama 'Toraro' (Trong) yang lokasinya di atas sedikit dari 'Baruaz' (Beruas). Salah satu dari peta ini dipercayai sumber Portugis berdasarkan nama-nama tempat termasuk nama Famosa dan penggunaan nama besar Semenanjung sebagai 'MALACCA'. Satu lagi peta turut mencatatkan nama 'Toraro' (Trong) dengan kedudukan yang sama kecuali penggunaan nama 'Malaya' yang dianggap lebih lewat. Bagaimanapun kedua-dua peta ini mencatatkan nama 'Pemdarn' yang sebenarnya menurut peta Homen tahun 1544 ada menyebut kedudukan Beruas adalah di antara 'Pemdarn' (Pulau Pinang) dengan 'Pulo Sembilan' (Pulau Sembilan). Berdasarkan keterangan tersebut besar kemungkinan 'Toraro' (Trong) telah wujud sama ada sebagai sebuah Kerajaan Tradisional ataupun pelabuhan di sekitar zaman keagungan Kerajaan Melayu Beruas di awal ke-16.

- ii. Trong juga kemungkinan wujud lebih awal atau kemungkinan sebahagian daripada jajahan Kerajaan Gangga Negara yang dipercayai wujud pada abad ke-2 TM. Meskipun terdapat pelbagai pendapat mengenai lokasi sebenarnya Kerajaan Gangga Negara tetapi berasaskan Kajian Aliran Sungai Perak oleh Koopsman, penyelidikan oleh Zaharah binti Mahmud, Q.Wales, Braddel dan lain-lain, besar kemungkinan kerajaan ini terletak di selatan Gunung Bubu dan kemudian menjadi luas hingga ke Kinta dan Kuala Kangsar.

Berdasarkan kedua faktor tersebut terdapat kemungkinan bahawa tapak struktur binaan lama ini adalah berkait rapat dengan tinggalan bagi kedua zaman yang disebutkan tadi iaitu sama ada di zaman Kerajaan Melayu Beruas (Awal abad ke-16) atau lebih awal lagi di Zaman Kerajaan Gangga Negara berpengaruh Hindu. Bagaimanapun berdasarkan bentuk, ruang dan tiadanya lain-lain artifak

yang boleh menyokong amat sukar untuk dibuat andaian bahawa terdapat pengaruh Candi Hindu pada tapak ini.

Cadangan

Berdasarkan keunikan dan lokasi tapak yang dilingkungi oleh pelbagai sumber zaman yang terdapat ruang untuk diterokai satu kajian yang lebih terencana harus dijalankan secara lebih menyeluruh terhadap tapak ini dan lingkungannya. Kajian ini diharap dapat menentukan struktur, sungai, kronologi serta asosiasinya dengan sejarah dan budaya masyarakat. Ini kerana sebelum ini belum terdapat sebarang tinggalan fizikal yang utuh di kawasan di lingkungan Gunung Bubu yang telah banyak diperkatakan oleh para penyelidik sebelumnya.

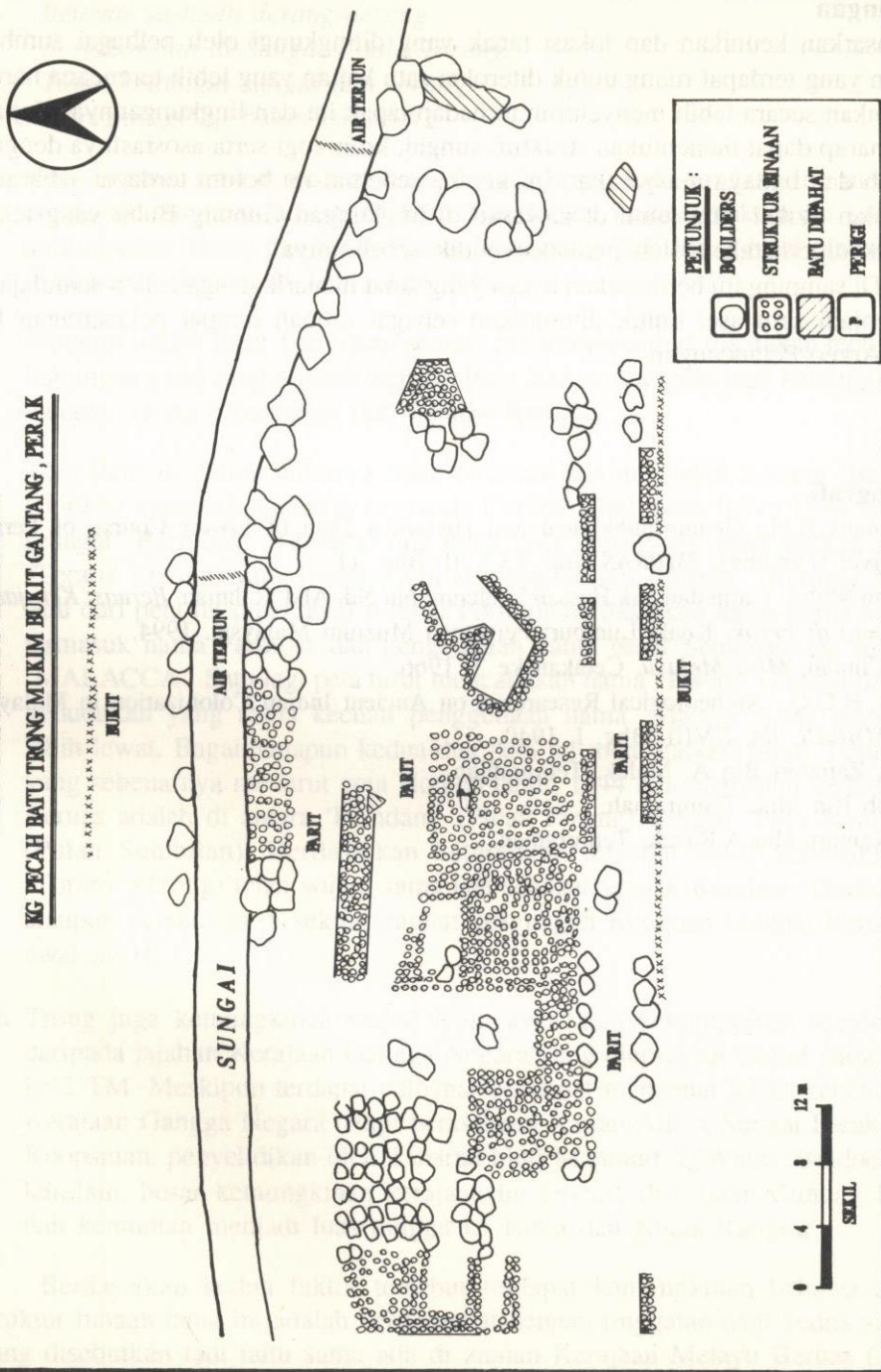
Di samping itu berdasarkan lokasi yang amat menarik dengan alam semulajadi ia menjadi satu aset untuk ditonjolkan sebagai sebuah tempat pelancungan ke arah Arkeo-Pelancungan.

Bibliografi

- Koopmans R.N., Geomorphological and Historical Data of Lower Course of Perak River (Dinding), *JMBRAS* Jilid XXXvII, Bhg. 11.
- Othman Mohd. Yatim dan Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abd. Rahman, *Beruas: Kerajaan Kuno di Perak*, Kuala Lumpur: Persatuan Muzium Malaysia, 1994.
- Raja Chulan, *Misa Melayu*, Cetakan ke 3, 1966.
- Wales, H.G.Q., Archeological Researches on Ancient Indian Colonization in Malaya, *JMBRAS*, Jld. XVIII, Bhg. I, 1940.
- Mohd. Zamberi Bin A. Malek, Temuramah.
- Yaakob Bin Mat, Temuramah.
- Drs. Kamaruddin A.Razak, Temuramah.

PELAN KASAR BINAAN BERSEJARAH

KG PECAH BATU TRONG MUKIM BUKIT GANTANG, PERAK



Lampiran 1: Pelan Kasar Tapak Kajian

Lampiran 3



3.1 Jalan masuk ke tapak, kelihatan bukit di sebelah kanan.



3.2 Menunjukkan struktur benteng



3.3 Menunjukkan sebahagian dari struktur Induk di tapak yang dipenuhi semak.



3.4 Menunjukkan susunan batu yang dipahat di dinding perigi.



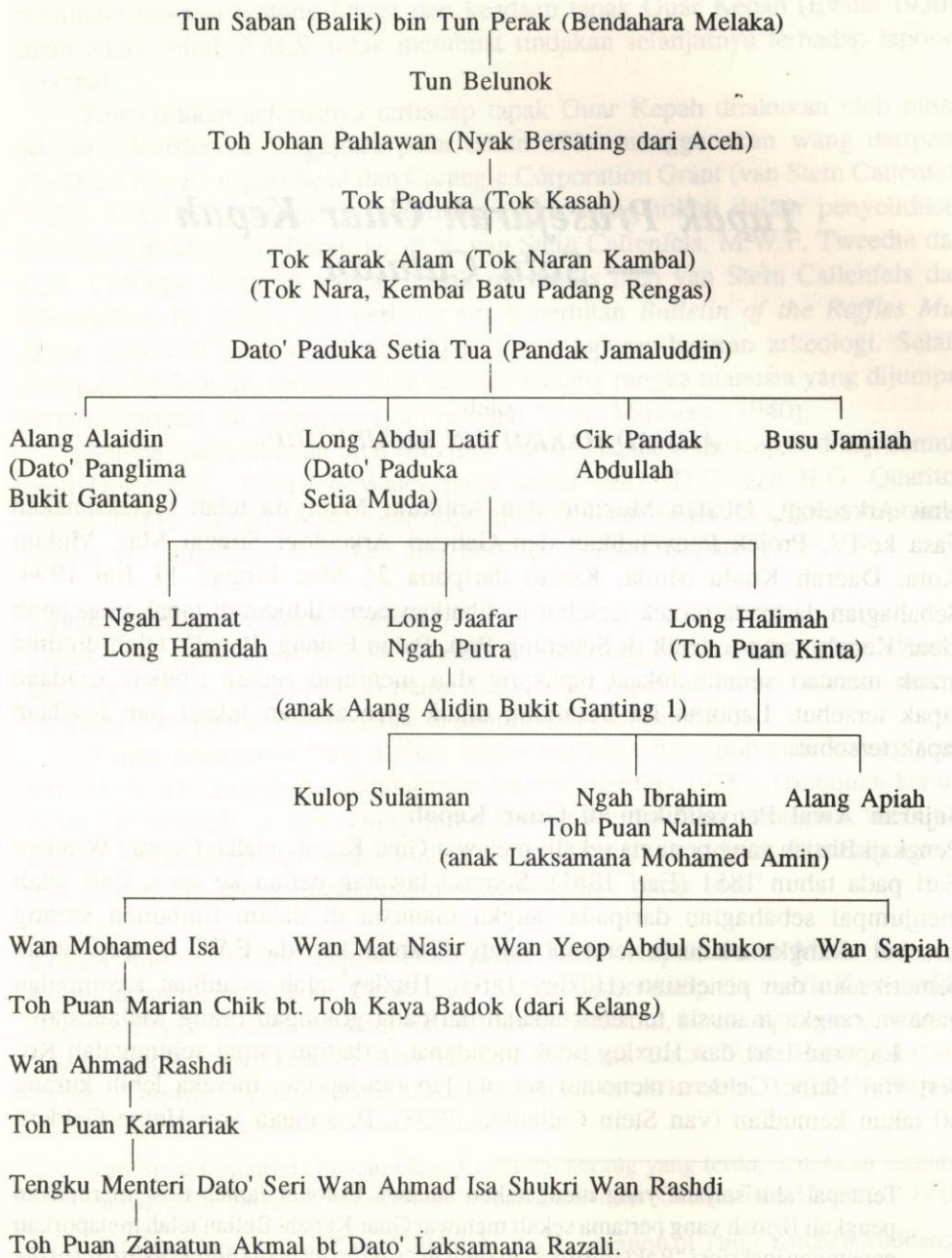
3.5 Batu Sandstone yang dipahat, salah satu jenis batu yang digunakan.



3.6 Kesan pahatan pada Batu Granit (sebagai sumber) batu binaan.

Lampiran 4

SALASILAH KELUARGA NGAH IBRAHIM



Sumber: Salasiah Keluarga Ngah Ibrahim dan Khoo Kay Kim,
The Western Malay State 1850-1873.