

Sejarah dan Perkembangan Penyelidikan Arkeologi di Sabah

oleh

YUNUS BIN SAUMAN @ SABIN*

Pengenalan¹

Dalam melihat perkembangan sejarah silam Sabah sebelum kehadiran orang barat sebenarnya tidak banyak yang dapat diketahui kalau hanya dengan menggunakan sumber-sumber bertulis sahaja² atau dengan kata lain berdasarkan kepada disiplin sejarah semata-mata tanpa mendapatkan bantuan daripada disiplin-disiplin ilmu yang lain terutamanya bidang arkeologi. Apatah lagi untuk membina pra-sejarah Sabah yang hampir seratus peratus bergantung sepenuhnya kepada hasil

* Penulis adalah Kurator di Unit Pra-sejarah, Babagian Arkeologi, Jabatan Muzium dan Antikuiti, Kuala Lumpur.

1 Artikel ini merupakan satu penulisan semula kepada artikel yang pernah ditulis oleh Patricia Regis dalam *Malaysia Museums Journal*, Vol. 34 yang bertajuk 'Archaeology and the development of the Sabah Museum 1965-1994' dengan tujuan untuk memperkaya bahan bacaan dan rujukan kepada arkeologi Sabah di samping untuk menambah beberapa kekurangan yang dapat dikesan.

2 Untuk melihat kebudayaan masyarakat Sabah itu secara keseluruhannya kita tidak mempunyai banyak hasil penulisan terutamanya yang berupa sumber asli atau *primary sources*. Mungkin agak tepat kalau *primary sources* yang dimaksudkan di sini ialah catatan pentadbiran British North Borneo Company yang hanya bermula pada penghujung abad ke-19. Walaupun terdapat juga beberapa catatan tentang Sabah seawal abad ke-15 (seperti 'Silislah raja-raja Berunai') tetapi ia bersifat terlalu umum selain daripada ia terlalu ringkas dan sekadar menyebut secara sepintas lalu sahaja. Jadi, dengan sumber sejarah bertulis yang agak lewat bagi Sabah secara tidak langsung membatasi usaha kita untuk mengetahui patembangan kebudayaan masyarakatnya. Mungkin tidak keterlaluan kalau dinyatakan di sini bahawa sejarah Sabah hanya bermula dengan kehadiran kuasa barat pada tahun 1776 di Pulau Balambangan atau lebih tepat lagi setelah *British North Borneo Company* ditubuhkan pada tahun 1881. Oleh itu untuk melihat perkembangan sejarah Sabah dengan menggunakan sempadan politik pada hari ini sebelum kehadiran penjajah barat adalah sukar.

penyelidikan ekskavasi arkeologi. Pertamanya kerana sumber-sumber bertulis itu (kalaupun ada) sering kali berada dalam keadaan tidak lengkap. Keduaanya, dan yang paling penting ialah ruang lingkup masa yang dapat diketahui melalui sumber-sumber bertulis itu juga agak terbatas. Ini kerana sumber-sumber bertulis tersebut muncul agak lewat di Sabah iaitu hanya bermula pada pertengahan abad ke-15 berdasarkan kepada catatan dalam 'Silsilah Raja-raja Berunai'³ dan juga *Idahan Geneology*.⁴ Sedangkan, kewujudan manusia di bumi Sabah itu telahpun dibuktikan dengan beberapa penyelidikan arkeologi terdahulu iaitu semenjak puluhan ribu tahun yang silam.⁵ Dengan usia 'Manusia Sabah' yang setua itu tentunya telah mengalami proses perkembangan yang banyak dan pelbagai corak sehinggalah membentuk satu 'peradaban' atau kebudayaan tersendiri. Dengan itu adalah tidak mustahil kewujudan manusia yang pelbagai etnik di Sabah dengan bahasa, adat, kepercayaan dan sosiologi mereka yang berbeza-beza pada hari ini merupakan ciri kebudayaan yang telah dibentuk dan kernudiannya diwarisi dalam ertikata sentiasa berkembang semenjak 28,000 tahun yang lalu.

Untuk itu, bagi maksud mengisi kekosongan terhadap pengetahuan tersebut dan sebagai usaha membina pra-sejarah Sabah, penyelidikan demi penyelidikan arkeologi di Sabah adalah perlu kerana hanya bidang inilah sahaja yang paling hampir kepada persoalan-persoalan tentang kebudayaan silam yang kita tidak mempunyai sebarang rekod terhadapnya dan arkeologi itu sendiri merupakan satu disiplin ilmu yang cuba menggambarkan atau memaparkan semula kebudayaan-kebudayaan silam manusia berdasarkan kepada data-data yang diperolehi melalui kerja-kerja ekskavasi⁶ yang kemudiannya digabungkan dengan data-data yang

3 Lihat P.L. Amin Sweeney, 'Silsilah Raja-raja Berunai', *JMBRAS*, Vol. XLI, Part 2, 1968, dalam catatan tersebut ada disebut tentang nama 'Chinabatangan' yang ditransliterasikan oleh kebanyakan sejarawan sebagai merujuk kepada nama 'Kinabatangan' pada hari ini. Walaupun dalam beberapa sumber Cina juga ada menyebut tentang nama Pu'ni, Po'ni atau Bunlai dan sebagainya yang dikatakan wujud seawal abad ke-7 dan nama tersebut ditakrifkan sebagai Brunei pada hari ini, tetapi tidak jelas kepada kita sejauhmanakah politi Po'ni itu meliputi kawasan Borneo Utara atau Sabah pada hari ini. Oleh yang demikian, sejarah Sabah dengan sempadan politiknya yang ada pada hari ini tetap masih kosong pada zaman tersebut. Lihat Paul Wheatly, *The Golden Khersonese*, Kuala Lumpur: University of Malaya Press, 1966.

4 Terjemahan terhadap mitologi masyarakat Idahan yang ditulis dalam bahasa Idahan dengan menggunakan tulisan Jawi yang dikatakan bermula daripada Abdullah yang telah memeluk Islam pada awal abad ke-15 boleh dilihat dalam Tom and Barbara Harrison, *The Prehistory of Sabah*, Sabah Society Monograph, Vol. IV, 1971, hlm. 231.

5 Penyelidikan arkeologi di Lembah Tingkayu membuktikan pendudukan manusia di Sabah telahpun bermula semenjak 28,000 tahun yang lampau. Begitu juga dalam penyelidikan arkeologi yang lain seperti di Gua Madai dan Gua Baturong di Lahad Datu, Bukit Tengkorak di Semporna dan Gua Tapadong di Segama membuktikan bahawa telah wujud petempatan-petempatan masyarakat purba dari zaman Paleolitik dan berterusan sehingga ke zaman Neolitik dan kemudiannya zaman Logam dan awal sejarah.

6 Brian M. Fagan (ed.), *The Oxford Companion to Archaeology*, New York: Oxford University Press, 1996, hlm. 42-44. Untuk melihat beberapa pandangan daripada para arkeologis tentang 'apa itu arkeologi, kaedah dan fungsinya sebagai satu bidang ilmu,' lihat Grahame Clark, *Excavation at Star Carr*, Cambridge, London, 1954, hlm. 7-8, Walter Tylor, *A Study of Archaeology*, American Anthropological Association memoir No. 69, Washington, 1948, hlm. 43, Mortimer Wheeler, *Archaeology from the earth*, Pelican, Baltimore, 1956, hlm. 228-229, Glynn Isaac, 'Whither archaeology?', *Antiquity*, No. 45, 1971, hlm. 123-129 dan sebagainya.

diperolehi melalui disiplin-disiplin ilmu yang lain.⁷

Sebagai satu gambaran awal, penyelidikan arkeologi di Sabah, sekiranya dibandingkan dengan perkembangan penyelidikan arkeologi di Semenanjung Tanah Melayu mahupun di Sarawak, sememangnya ia jauh ketinggalan. Ketinggalan dalam ertikata serba-serbinya. Ini kerana penyelidikan arkeologi di Sabah hanya bermula semenjak 1960-an sedangkan di Tanah Melayu dan Sarawak, penyelidikan arkeologi telahpun bermula semenjak kurun ke-19 lagi.⁸ Contohnya penyelidikan yang dilakukan oleh L. Wray pada tahun 1897 ke atas tapak Gunung Cheroh berdekatan dengan Ipoh. Usaha-usaha penyelidikan diteruskan malah lebih giat lagi pada abadi ke-20 dengan kemunculan lebih ramai pengkaji barat dan seterusnya pengkaji-pengkaji tempatan⁹ sendiri.

Dalam usaha mencari asal budaya kumpulan-kumpulan masyarakat di Sabah yang juga dilihat sebagai usaha menelusuri sejarah pendudukan manusia di Sabah dan untuk membina pra-sejarah Sabah itu sendiri, beberapa projek penyelidikan arkeologi telahpun dilakukan oleh beberapa pihak semenjak tahun 1950-an lagi. Penyelidikan-penyelidikan inilah yang kemudiannya telah membuka lembaran baru terhadap pengetahuan kita tentang asal budaya pendudukan manusia awal di Sabah dan bagaimana ia kemudiannya berkembang sehinggalah pada hari ini. Walau bagaimanapun penyelidikan-penyelidikan itu juga masih tidak mencukupi dan agak terbatas dalam ertikata masih terdapat banyak ruang yang masih belum terisi sehingga kini dan inilah antara cabaran penting kepada ahli-ahli arkeologi muda negara.

Secara umumnya penyelidikan arkeologi di Sabah boleh kita bahagikan

-
- 7 Bidang ilmu lain yang dimaksudkan di sini ialah seperti kajian paleoalam, geologi, geografi, Antropologi dan sosiologi, linguistik dan juga bidang-bidang yang lebih saintifik sifatnya seperti ilmu fizik, kimia, biologi dan sebagainya. Ringkasnya penyelidikan arkeologi akan lebih sempurna kalau dibantu dengan disiplin-disiplin ilmu lain dalam ertikata data-data yang diperolehi daripadanya boleh memparkayakan tafsiran dan ini tentunya lebih baik. Dalam konteks Malaysia, pendekatan seperti ini telahpun dilaksanakan dengan cara berperingkat-peringkat dan semakin mendapat perhatian di kalangan arkeologis di negara ini.
8. Col. James Low juga merupakan antara individu yang pernah menyumbang kepada perkembangan arkeologi awal di Semenanjung Tanah Melayu walaupun pada ketika itu beliau meruapakan pegawai kacamata British di Province Wellesley. Libat dalam Col. James Low, "An account of several inscriptions found in Province Wellesley on the Malay Peninsula," *Miscellaneous papers Relating Indo-China*, 1886, No. 1, hlm. 223-225. Selain dari itu individu seperti J.W. Earle, J.A. Legge, J.D. Morgan dan Abraham Hale juga merupakan orang penting (walaupun sebenarnya mereka adalah purbawan) dalam penemuan tapak-tapak arkeologi sebelum kurun ke-20. Laporan-laporan mereka boleh dilihat dalam M.W.F. Tweedie, "Stone Age in Malaya," *JMBRAS*, 26:11, 1953, B.A.V. Peacock, "The Later Prehistory of the Malay Peninsula," *London Colloquy* dan J.M. Mathews, *A check-list of Hoabinhian sites excavated in Malaya 1860-1939*, Papers on Southeast Asian Subjects, No. 3, Singapore: Eastern University, Press. Sementara penulisan-penulisan baru pula boleh dilihat dalam Nik Hassan Shuhaimi b. Nik Abdul Rahman, "Pengajian dan penyelidikan arkeologi di Malaysia dan implikasinya terhadap pembangunan negara," Kertas kerja yang dibentangkan sempena Kongres Sejarah Malaysia di Bangi pada 10-12 April 1978. Lihat juga dalam Leong Sau Heng, "Archaeology in Malaysia since the mid-seventies," paper presented at International Colloquium on Archaeology in Southeast Asia in the 3rd Millennium, 26-30 September 1999, Penang, Malaysia.
- 9 Antara ahli arkeologi tempatan yang telah banyak memberikan sumbangan kepada perkembangan arkeologi di Tanah Melayu pada peringkat awal ialah Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abdul Rahman, Adi Taha, Zuraina Majid, Leong Sau Heng dan Mohd. Othman Yatim.

kepada beberapa tahap berdasarkan kepada zamannya. Pertamanya ialah Tahap I atau lebih tepat kalau kita katakan sebagai tahap permulaan. Pada tahap ini, kita tidak melihat sebarang usaha penyelidikan dalam ertikata menjalankan kerja-kerja ekskarvasi arkeologi sebagaimana yang berlaku di Semenanjung Tanah Melayu seperti yang di lakukan oleh H.D. Noone, H.D. Collings, P.V. Van Stein Callenfels, L.H.N. Evan, W. Linehan, M.W.F. Tweedie¹⁰ dan sebagainya. Apa yang berlaku ialah kerja-kerja survei dan laporan tentang kewujudan tapak sahaja. Tahap ini berlaku bermula semenjak penubuhan *North Borneo Chartered Company* pada tahun 1881 hingga 1940-an. Tahap ke-II pula bermula dari tahun 1950 hingga 1970-an. Sementara tahap ke-III pula bermula dari 1980 hingga ke hari ini. Secara umumnya juga penulis ingin menyatakan di sini bahawa urutan perkembangan penyelidikan arkeologi di Sabah ini agak perlahan jika dibandingkan dengan apa yang berlaku di Sarawak dan Semenanjung Tanah Melayu. Sebab itulah terdapat beberapa zaman lompang atau kekosongan yang tidak menyaksikan sebarang penyelidikan dilakukan.

Tahap I - 1881 hingga 1940-an

Beberapa usaha awal yang mungkin boleh dikaitkan dengan 'penyelidikan' arkeologi di Sabah ialah usaha-usaha berbentuk eksplorasi ataupun tinjauan terhadap beberapa tapak gua seperti Gua Madai, Gua Gomantong dan sebagainya. Umpamanya eksplorasi yang dilakukan oleh J.H. Allard daripada *China Borneo Company* pada tahun 1889 di Gua Gomantong.¹¹ Usaha yang sama juga telah dilakukan oleh G.E. Wilford pada tahun 1951 ke atas Gua Gomantong, Madai dan Tapadong.¹² Kedua-dua usaha tersebut bukanlah bertujuan untuk penyelidikan arkeologi tetapi untuk meninjau prospek ekonomi iaitu gua sebagai sumber fosfat. Walau bagaimanapun usaha-usaha tersebut sekurang-kurangnya telah memberi beberapa laporan tentang kehadiran beberapa tapak gua di Sabah. Selain dari itu terdapat juga beberapa usaha yang dilihat lebih dekat kepada usaha penyelidikan arkeologi iaitu usaha-usaha pemetaan terhadap gua-gua yang terdapat di Sabah. Umpamanya usaha yang dilakukan oleh P. Orolfo. Beliau merupakan seorang renjer di *North Borneo Forestry Department* pada tahun 1930 dan 1931. Walaupun tujuan asalnya ialah untuk maninjau potensi sarang burung tetapi usaha pemetaan itu telah memberi sedikit maklumat awal tentang keadaan gua-gua di Sabah.¹³

10 Leong Sau Heng, "Archaeology in Malaysia since the mid-seventies," kertas kerja yang dibentangkan di *International Colloquium on archaeology in Southeast Asia in the 3rd Millennium*, 26th -30th & September 1999, Penang, Nialaysia.

11 *British North Borneo. Herald* (BNBH). 1 Mei 1889.

12 G.E. Wilford, *Cave Phosphate Deposits in Sarawak and North Borneo*, British Borneo Geological Survey Annual Report, 1951, hlm. 32-41.

13 G.E. Wilford, *The Geology of Sarawak and Sabah Caves*, Geology Survey Borneo Region, Malaysia, 1964, hlm. 3.

Maknanya usaha-usaha awal yang berkaitan dengan gua-gua di Sabah langsung tidak bertujuan untuk penyelidikan arkeologi walaupun tidak dinafikan terdapat sedikit sumbangannya. Dwi satu sudut pandangan yang lain, kegiatan ekonomii yang berkaitrapat dengan gua-gua tersebut seperti memungut sarang burung dan juga fosfat memberikan satu gambaran secara implisit tentang sebahagian sejarah perdagangan awal di Sabah yang juga merupakan sebahagian daripada sejarah pembentukan kebudayaan masyarakat awal sejarah atau mungkin pra-sejarah di Lembah Kinabatangan¹⁴ dan juga tempat-tempat lain di pantai timur Sabah.

Laporan terawal yang mungkin boleh dikaitkan dengan penyelidikan arkeologi (atau sekurang-kurangnya memberi sumbangan kepada penyelidikan arkeologi di Sabah) ialah laporan oleh G.V. Creagh iaitu *Governor of North Borneo* sernenjak tahun 1888 hingga 1895. Laporan itu dengan jelas merujuk kepada kesan tinggalan purba yang terdapat di beberapa gua di Lembah Kinabatangan. Laporan itu menyebut seperti berikut:

These caves were used as burial places by former race if inhabitants of whom one of the present settlers of traders on the Kinabatangan could give me any information. The entrance to the upper cave (being in the face of an almost perpendicular rock at about 70 or 80 feet from the ground) is somewhat difficult to reach. It contains about 40 bilian (=ironwood) coffins artistically carved with figures of buffaloes, crocodiles, lizards and snakes, containing skeletons of man, women and children; and also sumpitans, spears and articles of Chinese and other pottery, with brass ornaments of native and foreign workmanship. The relics appear to be of Javanese origin, but there is no tradition of the river, of settlers of this nationality. The carvings and scrollwork on some of the coffins are superior to those now executed by native workman.¹⁵

Walaupun laporan itu terlalu ringkas tetapi ia secara tidak langsung memberikan beberapa gambaran tentang keadaan tinggalan arkeologi di gua yang dimaksudkan. Laporan itu juga menyumbang kepada pengetahuan kita terhadap gangguan yang terdapat di gua tersebut dan ini tentunya boleh menentukan corak tafsiran kepada penyelidikan arkeologi di Sabah pada masa akan datang. Berdasarkan kepada laporan itu juga, besar kemungkinan bahawa gua yang dimaksudkan itu ialah Gua Batu Tulug. Ini kerana ciri-ciri yang disebutkan itu, iaitu terdapat fragmen-fragmen tulang manusia dan keranda-keranda yang

14 Berdasarkan kepada beberapa cerita legenda melalui sejarah lisan dengan pendudukan Lembah Kinabatangan seperti En. Dawah bin Jawa menunjukkan bahawa semenjak zaman pra-sejarah lagi masyarakat di Lembah Kinabatangan telahpun menjalankan kegiatan memungut sarang burung layang-layang sebagai hasil ekonomi sama ada untuk kegunaan sendiri mahupun diperdagangkan kepada pihak luar seperti pedagang-pedagang Suluk dan mungkin kemudiannya pedagang Cina.

15 G.V. Creagh, 'Unusual forms of Burial by people of the East Coast of Borneo,' *Journal of Anthropology Institute*, 26, 1896, hlm. 33. Lihat juga dalam Barbara Harrison and O.T. Bambi bin Ungap, 'Tapadong - 700 years of cave history in Sabah,' *Sarawak Museum Journal*, hlm. 663.

mempunyai pelbagai ukiran selain daripada objek pengebumian seperti sumpitan dan lembing serta ciri-ciri fizikalnya adalah sama dengan apa yang terdapat di gua tersebut ketika tinjauan dilakukan untuk pertama kalinya pada Mei 1998.

Selain daripada laporan oleh G.V. Creagh itu, tidak ada lagi laporan lain yang menyentuh usaha-usaha penyelidikan arkeologi ataupun yang menyumbang kepada penyelidikan arkeologi di Sabah¹⁶ sehinggalah Tom dan Barbara Harrisson melakukan beberapa siri survei arkeologi dan kemudiannya ekskavasi di beberapa tapak gua di Sabah pada pertengahan tahun 50-an hingga tahun 60-an. Melainkan satu laporan sewaktuewartakan Gua Gomantong sebagai kawasan hutan simpan pada tahun 1929 di mana dinyatakan bahawa:

In addition to the reasons set out in para 2 of minute (12) the caves contain much of archaeological interest and it is important that they be protected for this reasons as well.¹⁷

Satu usaha mengumpul barang-barang purba yang dilakukan oleh Ivor H.N. Evans pada awal 1900¹⁸ juga hanya tertumpu di bahagian pantai barat Sabah sahaja dan langsung tidak menyentuh kawasan. pantai timur. Satu lagi laporan yang agak menarik juga dilakukan oleh Mr. Hurov iaitu penemuannya terhadap beberapa alat batu *flake* bersama-sama dengan serpihan tembikar dalam sebuah gua di kawasan pedalaman Sabah dekat Pensiangan.¹⁹ Walau bagaimanapun laporan ini juga tidak mempunyai penerangan lanjut, malah sehingga ke hari ini masih belum ada satu penyelidikan arkeologi yang sistematik di kawasan yang dimaksudkan. Sememangnya sumbangan laporan-laporan itu terhadap perkembangan penyelidikan arkeologi di Sabah tidak dapat dimafikan walaupun ia agak terbatas.

16 Berbeza dengan apa yang berlaku di Sarawak di mana eksplorasi gua akan diikuti dengan penyelidikan arkeologi. Umpamanya ekskavasi yang dilakukan pada tahun 1865 di bawah penyeliaan O. Beccari di sebuah tapak gua batu kapur berhampiran dengan kampung Busso di sungai Sarawak telah berjaya menemukan beberapa fragmen tulang yang bercampur dengan tulang bintang, kulit cengkerang dan beberapa fragmen *coal*. Lihat, O. Beccari, *Wanderings In the Great Forests of Borneo*, Constable and Co., London, 1904, hlm. 132-135. Pada tahun 1869 usaha tersebut diteruskan oleh A.H. Everett dan sekali lagi pada tahun 1978-79. Lihat, A.H. Everett, report on the exploration of the caves in Borneo, Proc. Roy. Goo. Soc., No. 203, 1880 dalam G.E. Wilford, *The Geology of Sarawak and Sabah Caves*, hlm. 3.

17 G.S.O., No. 356/29 (Minute paper 13), memo No. 11, sheet 8.

18 I.H.N. Evans, 'A Collection of Stone Implements from the Tempassuk District,' *Man*, 13, Art 86, 1913, hlm. 154. Lihat juga dalam D.W. Me Credie, "Stone and Megalithic Associated Phenomena in Sabah's Cultural Heritage," *Paper presented at the 'Seminar sejarah dan Masyarakat Sabah*, 112-16 August, Kota Kinabalu., 1981. Credie menyatakan bahawa di antara jenis alat-alat batu yang dikumpul oleh Evans ialah beliung yang diperbuat daripada pelbagai jenis batu seperti *nephrite*, *quartzite*, *black basalt*, *shale* and *sand stone*.

19 Tom Harrisson, 'A Stone and Bronze Tool Cave in Sabah,' *Sabah Society Journal*, Vol. II, No. 4, Sabah Society, Jesselton, 1965, hlm. 155. Menurut Harrisson, laporan itu menyatakan penemuan satu alat batu *flake* yang sekiranya diklasifikasikan sendirian, ia merupakan alat batu zaman 'Mesolitik.' Disebutkan juga bahawa panjang batu tersebut ialah 65mm. Laporan itu tertalu ringkas dan tokasi yang dimaksudkan juga tidak disebutkan secara tepat.

Tahap II – 1950 hingga 1970

Penyelidikan arkeologi di Sabah yang sebenamya (sistematik) dan agak menyeluruh mungkin kita boleh mulakan dengan usaha-usaha yang dilakukan oleh Tom dan Barbara Harrison. Mereka merupakan penyelidik arkeologi yang paling banyak memberikan sumbangan kepada penyelidikan arkeologi di Sabah sekitar tahun 50-an, 60-an dan awal 70-an. Dengan adanya usaha-usaha penyelidikan yang mereka lakukan sama ada melalui kaedah ekskavasi mahupun tinjauan telah menghasilkan beberapa laporan yang agak menarik dan hasif kajian mereka yang paling bersifat menyeluruh ialah *The Prehistory of Sabah* yang diterbitkan dalam bentuk monograf oleh *Sabah Society*.²⁰

Selain daripada itu hasil-hasil penyelidikan mereka yang berbentuk artikel juga banyak dimuatkan dalam jurnal seperti *Sarawak Museum Journal* (SMJ), *Sabah Society Journal* (SSJ), *Journal of Malaysian Branch Royal Asiatic Society* (JMBRAS), *Asian Perspective* (AP), *Federation Museum Journal* (FMJ), MAN dan sebagainya. Antara penyelidikan yang telah mereka jalankan ialah ekskavasi terhadap tapak Gua Madai, Baturong dan juga Tapadong. Penyelidikan arkeologi di tapak-tapak gua tersebut sekurang-kurangnya telah memberi sedikit gambaran tentang sejarah kebudayaan masyarakat pra-sejarah Sabah yang sebelum ini tidak pernah diketahui, bermula dengan Zaman Paleolitik di Gua Madai-Baturong sehinggalah pada Zaman Neolitik/Logam di Gua Tapadong.²¹ Lembah Segama. Malah bukan setakat di situ sahaja, mereka telah berjaya memberikan sedikit gambaran tentang sejarah awal masyarakat Idahan dan Orang Sungei seawal abad ke-15 iaitu berkenaan tradisi pengebumian keranda dan kegiatan ekonomi tradisional mereka seperti memungut sarang burung.

Terdapat beberapa perkara penting yang boleh kita lihat hasil daripada penyelidikan-penyelidikan mereka. Pertamanya ialah kebanyakam penyelidikan terutamanya ekskavasi itu tertumpu di daerah Lahad Datu dan Lembah Segama sahaja. Bermakna bahawa tidak terdapat satu ekskavasi yang sempurna dijalankan di kawasan-kawasan lain seperti di Lembah Kinabatangan mahupun di kawasan pedalaman. Melainkan satu ekskavasi ujian yang dilakukan di tapak Gua Batu Tulug dan juga di Gua Batu Supu di Lembah Kinabatangan. Walau bagaimanapun ekskavasi ujian tersebut tidak banyak memberi pengetahuan kepada kita dala usaha mengetahui dengan lebih lanjut fungsi tapak-tapak gua tersebut. Sesuai dengan tujuan ekskavasi tersisebut iaitu hanya untuk ekskavasi ujian maka petak yang

20 Tom and Barbara Harrison, *The Prehistory of Sabah*, Sabah Society, Kota Kinabalu, Vol. IV, 1969-1970.

21 Peter Bellwood yang telah meneliti samula artifak yang diekskavasi oleh Barbara Harrison di tapak Pusu Lumut, Gua tapadong itu mneyatakan bahaea tapak tersebut tidak boleh awal daripada 500 BC dan sezaman dengan kebudayaan di Period Atas di Gua Madai. Lihat Peter Bellwood, *Archaeological Research in South-eastern Sabah*, hlm. 217. Sebelum itu Harrison berpendapat bahawa tapak. Gua Tapadong itu oernah dihumi oleh manusia seawall 10,000 hingga 8,000 tahun sebelum masihi. Lihat Patricia Regis, "Archaeology and the development of the Sabah Museum 1965-1994," *Malaysia Museums Journal*, Vol. 34 (New Series), 1998, hlm. 31.

dibuka hanya berukuran tiga kaki persegi dan hanya pada kedalaman 12 inci sahaja. Tambahan pula petak yang dibuka oleh Harrisson itu terletak di bahagian pintu masuk gua dan berdasarkan kepada catatannya, ia kurang berpotensi.²² Dengan itu tidak ada satu kesimpulan yang jelas tentang fungsi dan kronologi penggunaan gua tersebut.

Selain daripada hasil kajian ekskavasi yang dijalankan, Harrisson juga telah memaparkan beberapa catatan hasil tinjauan beliau terhadap kedudukan dan keadaan di beberapa gua dan bukit batu kapur yang terdapat di Lembah Kinabatangan dan Lembah Segama tetapi sekali lagi tidak terdapat penyelidikan ekskavasi dilakukan. Di antara gua-gua tersebut terdapat tapak gua yang mempunyai tinggalan arkeologi sekurang-kurangnya kehadiran beberapa keranda kayu balak. Gua-gua yang dimaksudkan ialah Gua Gomantong,²³ Agop Keruak, Agop Pangi, Agop Tahi, Batu Pin, Agop Suluk (Tulug), rangkaian gua di Batu Supu, Agop Masias Darat, Agop Sarupi, Mandag Awan, Samang Itai, Samang Buat, Bagdapo, Pusu Lata, Pusu Lumut dan Batu Belas.²⁴ Harrisson juga telah memaparkan beberapa cerita dongeng, lagenda dan kepercayaan masyarakat Idahan dan Sungei yang dianggap berkaitan dengan tapak-tapak pengebumian gua di Lembah Kinabatangan, Lembah Segama dan juga di Gua Madai-Baturong oleh penduduk setempat.

Apa yang mungkin dilihat sebagai menarik dalam penyelidikan Harrisson terhadap tapak-tapak gua di Pantai Timur Sabah ialah fungsinya yang berbeza-beza antara Gua Tapadong dan Gua Madai-Baturong. Harrisson menyatakan bahawa Gua Tapadong merupakan tapak pengebumian²⁵ semata-mata sementara dua tapak gua di Lahad Datu iaitu Madai dan Baturong pernah menjadi petempatan manusia awal sebelum ia kemudiannya dijadikan sebagai tapak pengebumian dan akhirnya digunakan sebagai tempat memungut sarang burung layang-layang. Walau bagaimanapun hasil kajian itu tidak pernah dihubungkan dengan Lembah Kinabatangan dan kawasan-kawasan lain di Sabah kerana ketiadaan satu ekskavasi yang sempurna di kawasan-kawasan tersebut. Berdasarkan kepada kajian oleh Harrisson itu juga menunjukkan seolah-olah gua-gua di Lembah Segama itu berfungsi sebagai tapak pengebumian sahaja.

Selain daripada Tom dan Barbara Harrisson, Michael Chong dari Muzium Sabah juga telah melakukan satu survei penyelamatan terhadap satu tapak arkeologi di Ladang Rumidi, Lahad Datu berdasarkan kepada maklumat pekerja ladang pada

22 Tom and Barbara Harrisson, *The Prehistory of Sabah*, hlm. 46-55.

23 Secara khususnya, di Kala Bugir atau Agop Lungun. 'Lungun' dalam bahasa Dusun bermaksud 'karanda.' Laporan pertama yang menyatakan kehadiran keranda di Kala Bugir dibuat oleh Lord Medway yang telah membuat tinjauan terhadap tapak tersebut pada tahun 1958 dan kemudiannya melaporkan kepada Harrisson. Dalam laporannya menyatakan bahawa terdapat sekurang-kurangnya 8 bilah keranda ditemui di tapak tersebut bersama-sama dengan serpihan tembikar tanah, tulang manusia dan juga sisa kulit siput/kerang yang bertaburan di atas lantai gua. *Ibid.*, hlm. 40. Michael Chong juga telah melawat tempat tersebut pada tahun 1965 dan menemui artifak yang sama *Ibid.*, hlm. 41.

24 *Ibid.*, hlm. 33-82.

25 Tom Harrisson, 'A Stone and bronze tools cave in Sabak,' *Asian Perspectives*, Vol. VIII, 1965, hlm. 171-180.

Oktober 1965. Satu laporan terhadap usaha tersebut telah dimuatkan dalam *Sarawak Museum Journal*.²⁶ Berdasarkan kepada laporan tersebut telah ditemui beberapa alat batu dan batu sungai, tahi besi (*iron slag*), ratusan serpihan tembikar tanah, *stoneware* dan tiga biji manik. Walau bagaimanapun tidak terdapat satu laporan yang lengkap kerana kawasan tersebut telahpun diratakan untuk tujuan perladangan komersial. Apa yang menarik dengan penemuan itu ialah beliau mencadangkan bahawa tapak tersebut merupakan tapak pengebumian terbuka pada Zaman Besi Awal.²⁷ Manakala kehadiran alat-alat batu pula dikatakan sebagai objek pengebumian sahaja.

Walaupun pernyataan tentang zaman itu tidak kukuh kerana tidak disandarkan kepada keputusan pentarikan kronometrik tetapi ia masih menarik kerana kenyataannya seolah-olah menggambarkan terdapat satu Zaman Besi yang tulen di Sabah sekurang-kurangnya untuk tapak tersebut. Oleh itu sama ada pendapat beliau itu mewakili tapak-tapak lain di Sabah, maka penyelidikan demi penyelidikan perlu dijalankan pada masa akan datang. Pada masa yang sama beliau juga ada menyebut tentang kehadiran objek besi dan juga batu secara bersama. Ini menimbulkan tanda tanya sama ada kebudayaan penggunaan alat batu pada 'Zaman Logam' merupakan satu budaya yang umum dalam konteks Sabah atau sekurang-kurangnya Pantai Timur, Sabah. Oleh itu sekali lagi penyelidikan arkeologi di Sabah perlu dijalankan dengan lebih giat lagi di samping membuat perbandingan dengan tapak-tapak arkeologi di sekelilingnya seperti Kalimantan, Sarawak dan juga kepulauan Filipina sebagai satu regional budaya.

Dalam era 60-an ini juga individu yang tidak sepatutnya dilupakan ialah Thomas Rhys Williams. Walaupun beliau tidak pernah membuat kajian arkeologi secara khusus dan jauh sekeh dari menjalankan ekskavasi secara terkawal tetapi beliau telah melakukan tinjauan terhadap beberapa tapak gua di Sabah yang dilaporkan sebagai sangat berpotensi kepada penyelidikan arkeologi. Pertamanya, beliau telah melaporkan satu tapak gua di kawasan pedalaman Sabah iaitu Gua Batu Punggul yang terletak dalam daerah Pensiangan, Keningau pada hari ini.²⁸ Menurut beliau;

*Surface collections of caves at Batu Punggul, a test pit of the largest cave yielded data which suggest that site is an extensive Neolithic complex with a strong possibility of Paleolithic materials. Shreds of mat and cord-marked types and wares appearing to be red and black in style, with stone materials similar to those of Southeast Asian Neolithic, were obtain from the test excavation.*²⁹

26 Michael Chong, 'A Fine Trapezoid Gouge And Associated Items From North Borneo,' *JMBRAS*, Vol. 39, Part 2, 1966, hlm. 172-173.

27 *Ibid.*, hlm. 173.

28 Laporan tersebut adalah berdasarkan kepada survei beliau dalam bidang etnologi orang Dusun dan Murut pada tahun 1959 hingga 1960.

29 Thomas Rhys Williams, 'Archaeological Research in North Borneo,' *Asian Perspective*, Vol. VI, 1962, hlm. 230.

Beliau juga ada melaporkan tentang kewujudan sebuah lagi tapak yang berpotensi untuk penyelidikan arkeologi yang terletak berdekatan dengan Gunung Trusmadi iaitu kira-kira 90 batu ke utara batu punggung. Beliau telah melakukan survei permukaan dan ekskavasi ujian yang terhad di tapak tersebut dan berjaya menemui serpihan tembikar tanah bercorak anyaman dan tanda tali, tembikar tanah berwarna merah dan hitam bersama-sama dengan alat-alat batu yang mempunyai persamaan dengan alat-alat batu Zaman Neolitik di Asia Tenggara.³⁰ Sebuah tapak batu kukup di kaki bukit banjaran Crocker (Barat-Laut Keningau) juga dikatakan sebagai berpotensi tetapi tidak ada laporan lanjut mengenainya.³¹ Kelemahan besar laporan ini ialah tidak terdapat sebarang analisis melainkan sekadar laporan penemuan tapak dan objek permukaan yang ringkas. Oleh itu laporan tersebut tidak mampu untuk menjelaskan pra-sejarah di kawasan pedalaman Sabah apatah lagi tidak langsung menyentuh kawasan-kawasan lain di Sabah.

Tahap III – 1980 hingga kini

Selepas era Harrisson, William dan Michael Chong, penyelidikan arkeologi di Sabah kemudiannya diteruskan oleh Peter Bellwood dalam tahun 1980-an bersains-sains dengan pasukan arkeologi daripada Muzium Sabah yang diketuai oleh Peter Koon. Walau bagaimanapun beberapa penyelidikan ekskavasi yang telah dilakukan hanya tertumpu di kawasan Lahad Datu dan Semporna sahaja iaitu di Lembah Tingkayu,³² Gua Madai-Baturong³³ dan juga sebuah tapak batu kukup di Semporna iaitu di Bukit Tengkorak serta tinjauan di Segarong.³⁴

Penyelidikan arkeologi di Lembah Tingkayu telah memberikan satu maklumat penting dalam usaha menelusuri asal budaya masyarakat tempatan di Sabah iaitu pendudukan manusia terawal di Sabah telahpun bermula sekurang-kurangnya 28,000 tahun yang silam. Penyelidikan itu juga telah memberikan beberapa gambaran tentang corak petempatan manusia yang tertumpu di tepi sebuah tasik kuno iaitu Tasik Tingkayu yang terbentuk secara semulajadi. Dengan itu juga memberi makna bahawa kegiatan ekonomi masyarakat silam tersebut adalah berorientasikan persekitaran tasik kuno. Masyarakat ini kemudiannya telah kembali mendiami gua, iaitu Baturong dan Gua Madai setelah tasik Tingkayu telah kering secara semulajadi. Ringkasnya berdasarkan penyelidikan terhadap kawasan Tingkayu dan dua tapak gua iaitu Gua Madai dan Baturong, Peter Bellwood telah mencadangkan lima fasa pendudukan dan corak kebudayaan masyarakat pra-sejarah

30 *Ibid.*, hlm. 231.

31 *Ibid.*, hlm. 231.

32 Peter Bellwood (ed.), *Archaeological Research in South-Eastern Sabah*, Sabah Museum and State Archives, Kota Kinabalu, 1988, hlm. 5-79.

33 *Ibid.*, hlm. 80-258.

34 Peter Bellwood, 'Archaeological Investigations at Bukit Tengkorak and Segarong, South-eastern Sabah,' *Bulletin of Indo-Pacific Prehistory Association*, Bulletin 9, 1989, hlm. 122-165.

di kawasan tersebut seperti berikut.³⁵

Fasa	Tapak	Ciri-ciri kebudayaan
Fasa I 28-17,000sm	Tingkeyu	– alat batu dwi-muka – kehidupan tepi tasik
Fasa II 17-12,000sm	Hagop Bilo	– alat batu teras, <i>scraper</i> dan <i>grindstone</i>. – ekonomi berorientasikan sungai dan kawasan pedalaman.
Fasa III 10-7,000sm	Agop Sarapad	– penerusan teknologi alat batu. – orientasi ekonomi berkembang ke pesisir pantai.
Fasa IV 4,500-2,500sm	Agop Atong	– Zaman Neolitik - tembikar tanah bercat (<i>panited pottery</i>)
Fasa V Awal millennium	Kebanyakan tempat di Sabah	– Objek logam dan pengebumian tajau/tempayan.

Berdasarkan kepada hasil penyelidikan beliau itu, terdapat satu persoalan yang masih belum terjawab sehingga kini iaitu kewujudan satu lompang budaya bermula dari 7000 BP hingga 3000 BP. Persoalan ini tentunya, menuntut para arkeologis muda untuk mencari jawapannya pada masa akan datang. Selain daripada lima fasa ini beliau juga mencadangkan bahawa semenjak awal masihi sehinggalah pertengahan millennium kedua masihi dicirikan dengan tradisi pengebumian tajau yang kemudiannya digantikan dengan tradisi pengebumian keranda kayu balak. Menurut beliau, berdasarkan kepada pentarikhan radiokarbon terhadap beberapa sampel keranda kayu balak dan juga tiang pangkin berukir bentuk manusia di Hagop Bilo, Baturong, tradisi pengebumian keranda kayu balak itu telahpun bermula semenjak 1000 +/- 90 tahun yang lalu.³⁶

35 Ibrahim Kalali, 'Archaeological Research in Sabah,' *Archaeology File*, No. Rujukan P: 1094, Sabah State Museum.

36 Peter Bellwood, *Archaeological Investigation at Bukit Tengkorak and Segarong, South-eastern Sabah*, hlm. 122-165.

Penyelidikan beliau terhadap tapak arkeologi di Bukit Tengkorak³⁷ juga sangat bermakna dalam ertikata menyumbang kepada pengetahuan kita terhadap sebahagian kehidupan masyarakat silam di pantai timur Sabah. Dinyatakan bahawa kemungkinan telah berlaku satu kegiatan perdagangan laut jauh (*sea-faring trade*) antara masyarakat di Bukit Tengkorak dengan masyarakat di kepulauan Pasifik. Ini berdasarkan kepada kehadiran beberapa alatan obsidian yang diduga sebagai berasal daripada Leang Tuwo Mane'e atau dari kepulauan New Britain.³⁸ Beliau dalam penyelidikan tersebut juga telah memberikan beberapa klasifikasi terhadap tembikar tanah yang dianggap unik kerana beberapa corak hiasannya yang tidak ditemui di tapak-tapak arkeologi Sabah sebelumnya seperti Gua Madai, Baturong dan Tapadong.

Beberapa persoalan kronologi, teknologi pembuatan dan juga paleoalam di tapak tersebut yang tidak dapat diperjelaskan oleh Peter Bellwood kemudiannya dijawab oleh Stephen Chia yang melakukan penyelidikan semula terhadap tapak tersebut.³⁹ Hasil penyelidikannya dianggap menarik kerana data yang diperolehi adalah berdasarkan kepada tapak yang tidak terganggu. Ini kemudiannya memberikan data kronologi pendudukan manusia di tapak tersebut yang bermula sekurang-kurangnya seawal 5330 +/- 80 BP.⁴⁰ Berdasarkan kepada penemuan tembikar tanah dalam jumlah yang banyak menjadikan tapak Bukit Tengkorak merupakan pengeluar tembikar tanah terbesar di Asia Tenggara pada zaman tersebut.⁴¹

Stephen Chia juga telah menjawab beberapa persoalan pembuatan tembikar di tapak tersebut iaitu sama ada ia merupakan buatan tempatan ataupun dibawa dari luar kawasan dan jawapan beliau ialah ia adalah buatan tempatan berdasarkan kepada penemuan sumber tanah liat yang diduga sebagai sisa dalam pembuatan tembikar yang digunakan oleh penduduk setempat pada zamannya. Begitu juga dengan paleoalam Bukit Tengkorak yang dinyatakan sebagai sebahagian daripada bibir kawah bekas letupan gunung berapi yang terjadi antara Zaman Tertiar hingga Pliosen.⁴²

37 Tapak Bukit Tengkorak merupakan sebuah tapak arkeologi zaman pra-sejarah iaitu Zaman Neolitik. Pada dasarnya, tapak ini merupakan sebuah tapak terbuka walaupun terdapat beberapa tempat batu lindungan yang bersaiz kecil. Batu-batu lindungan itu terbina daripada lava gunung berapi yang telah mengalami proses pengoksidaan sehingga menjadi batu. Di kawasan inilah yang kemudiannya dijadikan sebagai pusat kegiatan membuat tembikar oleh masyarakat pra-sejarah di Semporna.

38 *Ibid*, hlm. 140.

39 Penyelidikannya terhadap tapak Bukit Tengkorak dilakukan selama dua fasa iaitu pada tahun 1994 dan 1995. Penyelidikan tersebut merupakan penyelidikan Ph.D beliau di bawah penyeliaan Prof. Dr. Zuraina Majid. Dinyatakan juga bahawa tapak yang diekskavasi itu merupakan kawasan yang tidak terganggu. Sebab itulah beliau memperolehi satu kronologi penggunaan tapak dengan baik.

40 Stephen Chia Ming Soon, 'The Prehistory of Bukit Tengkorak as a Major Pottery Making Site in Southeast Asia' (thesis), Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang, 1997, hlm. 78.

41 Sebanyak 20,236 serpihan tembikar tanah ditemui dalam ekskavasi tersebut. *Ibid*, hlm. 139. Sebenarnya terdapat beribu-ribu lagi serpihan tembikar yang bertaburan di lereng bukit tersebut dan ia boleh dilihat dengan jelas sehingga ke hari ini.

42 *Ibid*, hlm. 204.

Walau bagaimanapun penyelidikan yang dilakukan oleh Stephen Chia juga hanya terbatas di kawasan pesisiran pantai timur Sabah sahaja terutamanya di Semporna dan tidak langsung menyentuh kehidupan masyarakat Neolitik di kawasan pedalaman. Apatah lagi terhadap tradisi pengebumian masyarakat pada zaman tersebut. Hanya satu perkara yang mungkin boleh dihubungkan dengan sebahagian kehidupan masyarakat di bahagian pedalaman, iaitu adanya kegiatan perdagangan dengan masyarakat luar. Begitu juga, beliau tidakpun membahaskan tentang bagaimana hubung-kait antara tapak Gua Madai-Baturong dengan tapak Bukit Tengkorak sekurang-kurangnya dari segi fungsi dan kebudayaan. Oleh itu agak sukar untuk kita melihat bagaimana corak pergerakan kebudayaan di pantai timur Sabah pada zaman pra-sejarah lewat.

Pentarikhan yang dikemukakan oleh Stephen Chia juga agak terbatas kepada zaman sebelum masehi lagi dan dengan itu tidak menyentuh tentang kebudayaan masyarakat pantai timur Sabah selepas jangka waktu tersebut terutamanya pada zaman pengebumian tempayan dan keranda kayu balak. Walaupun period ini pernah dibincangkan oleh Peter Bellwood⁴³ tetapi ia hanya terbatas kepada suku kaum Idahan sesuai dengan kawasan penyelidikannya yang tertumpu di Gua Madai dan Baturong dalam daerah Lahad Datu sahaja. Begitu juga dengan Madeleine Piper⁴⁴ yang memaparkan sebahagian daripada sejarah dan kebudayaan Orang Idahan di Lahad Datu, Sabah juga tidak menyentuh tentang kawasan-kawasan lain seperti Lembah Kinabatangan dan Lembah Segama yang dihuni oleh Orang Sungei dan Subpan dan juga suku-suku kaum pribumi lain di Sabah.

Senario penyelidikan pada era 90-an ini nampaknya lebih banyak menjurus kepada penyelidikan pengajian iaitu sama ada untuk mendapatkan ijazah di peringkat sarjana mahupun P.hD. Ini sangat jelas kepada tiga penyelidikan yang masing-masing dilakukan oleh Stephen Chia Ming Soon ke atas tapak Bukit Tengkorak (peringkat P.hD.), kajian perbandingan alat batu yang dilakukan oleh Mokhtar Saidin ke atas tapak Tingkayu dengan tapak Temelong di Lembah Lenggong, Perak (peringkat P.hD.) dan akhirnya penyelidikan yang dilakukan oleh penulis sendiri ke atas kawasan Lembah Kinabatangan khususnya tapak Gua Batu Tulug (peringkat Sarjana). Walau bagaimanapun pada era ini juga beberapa penyelidikan penyelamatan turut dilakukan khususnya oleh pihak Muzium Sabah yang diketuai oleh Peter Koon seperti tapak Timbang Dayang di Pulau Banggi pada tahun 1995 dan tapak Gua Batu Tulug pada tahun 1996. Walau bagaimanapun, hasil penyelidikan penyelamatan tersebut tidak diterbitkan.

Leong Sau Heng, 'Archaeology in Malaysia since the mid-seventies,' paper presented at *International Colloquium on archaeology in South-east Asia in the 3rd Millennium*, 26-30 Sept. 1999, Penang, Malaysia.

Penutup

Secara keseluruhannya, penyelidikan arkeologi di Sabah sama ada untuk zaman pra-sejarah, awal sejarah, zaman sejarah dan arkeologi maritim masih berada

43 Lihat Peter Bellwood, *Archaeological Research in Southeastern Sabah*, hlm. 250-258.

44 *Ibid*, hlm. 259-272.

di peringkat permulaan. Senarion ini tentunya menuntuk penglibatan dan komiteman yang tinggi daripada ahli-ahli akademik khususnya ahli-ahli arkeologi negara untuk dirungkaikan. Selain daripada tapak-tapak gua, negeri Sabah juga sebenarnya kaya dengan tapak-tapak arkeologi terbuka (*open site archaeology*). Mengapa saya katakana begitu? kerana dalam sejarah pantai barat Borneo menunjukkan bahawa telah wujud beberapa petempatan awal malah menjadi sebuah politi atau kerajaan yang terkenal seawal kurun ke-7 masehi iaitu Brunei. Kewujudan politi ini tentunya mempunyai kaitan dengan kewujudan petempatan-petempatan masyarakat sezaman di bahagian-bahagian lain di Borneo khususnya di sepanjang pesisir pantai barat Borneo sekurang-kurangnya wujud hubungan perdagangan inter-regional. Mengikut tradisi perdagangan inter-regional di Sabah, kewujudan institusi tamu yang dijalankan di tebing-tebing sungai, muara-muara sungai dan juga di pesisir pantai yang terpilih tidak seharusnya dilupakan. Tapak-tapak ini sentiasa terdedah kepada risiko kemusnahan yang tinggi lantaran kegiatan pembangunan yang semakin pesat. Sebab itulah kita sering terbaca di dada-dada akhbar tentang penemuan pecahan-pecahan seramik sewaktu kerja-kerja pembesaran dan pendalaman sungai seperti yang berlaku di sungai Inanam dan penemuan beberapa buah tempayan purba yang dipercayai digunakan sebagai *container* dalam pengebumian dan sebagainya.

Senario dewasa ini, meningkatkan kerisauan kita terhadap kemusnahan lebih banyak tapak arkeologi di Sabah khususnya di kawasan bandar dan kawasan-kawasan yang berpotensi untuk dijadikan sebagai kawasan perladangan komersial terutamanya di bahagian pantai timur Sabah. Ini kerana, saya penuh yakin bahawa masih terdapat banyak tapak-tapak arkeologi yang terletak di pinggir-pinggir dan muara-muara sungai seperti Sungai Tuaran, Inanam, Menggatal, Putatan, Tempasuk, Marudu, Pendasan dan sebagainya yang pernah dijadikan sebagai tapak perdagangan dan pelabuhan purba. Justeru itu, dalam usaha untuk mendapatkan dan mengumpul data tentang sejarah negeri Sabah khususnya dan negara amnya, penyelidikan yang sistematik perlulah dilakukan dengan giat dan segera.

Bibliografi

- Beccari, O., *Wanderings in the Great Forests of Borneo*, London: Constable and Co., 1904.
- Bellwood, Peter, 'Archaeological Investigation at Bukit Tengkorak and Segarong, South-Eastern Sabah,' *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association*, Bulletin 9, 1989.
- Bellwood, Peter, *Archaeological Research in South-eastern Sabah*, Sabah Museum and State Archives, Kota Kinabalu, 1988.
- British North Borneo Herald*, 1 Mei 1889.
- Chong, Michael, 'A fine trapezoidal gouge and associated items from North Borneo,' *JMBRAS*, Vol. 39, Part 2, 1966.
- Clark, Graham, *Excavation at Star Carr*, London: Cambridge, 1954.
- Creagh, G.V., 'Unusual forms of burial by people of the east cost of Borneo,' *Journal Of Anthropology Institute*, 26, 1896.
- Credie, D.W.Mc, 'Stone and megalithic associated phenomena in Sabah's cultural Heritage,' paper presented at the Seminar Sejarah dan Masyarakat Sabah, 12-16 Ogos, Kota Kinabalu, 1981.
- Evans, I.H.N., 'A collection of stone implements from the Tempassuk District,' *MAN*, 13, Art. 86, 1913.
- Everett, A.H., *Report on the exploration of the caves in Borneo*, Proc. Roy. Geo. Soc., No. 203, 1880.
- Fagan, Brian M. (ed.), *The Oxford Companion to Archaeology*, New York:: Oxford University Press, 1996.
- G.S.O., No. 356/29 (minute paper 13), Memo No. 11, sheet 8.
- Harrisson, Tom, 'A stone an bronze tool cave in Sabah,' *Asia Perspectives*, Vol. VIII, 1965.
- Harrisson, Tom, 'A stone and bronze tool cave in Sabah,' *Sabah Society Journal*, Vol. VII, No. 4, 1965.
- Harrisson, Barbara and O.T. Bambi bin Ungap, 'Tapadong-700 years of cave history in Sabah,' *Sarawak Museum Journal* (New Series), Vol. 11, No. 23-24, 1964.
- Harrisson, Tom and Barbara, *The Prehistory of Sabah*, Kota Kinabalu: Sabah Society, Vol. IV, 1969-70.
- Ibrahim Kalali, Archaeological research in Sabah, Archaeology file, No. rujukan P: 1094, Sabah State Museum. Tidak diterbitkan.
- Isaac, Glynn, 'Whither Archaeology?,' *Antiquity*, No. 45, 1971.
- Leong Sau Heng, 'Archaeology in Malaysia since the mid-seventies,' paper presented at *International Colloquium on archaeology in Southeast Asia in the 3rd Millennium*, 26-30 Sept. 1999, Penang, Malaysia.
- Low, Col. James, 'An account of several inscriptions found in Province Wellesley on the Malay Peninsula,' *Miscellaneous papers relating Indo-China*, No. 1, 1886.

- Mathews, J.M., *A check-list of Hoabinhian sites excavated in Malaya 1860-1939*, Papers On Southeast Asian Subjects, No. 3, Singapore: Eastern University Press, 1961.
- Nik Hassan Shuhairni b. Nik Abdul Rahman, 'Pengajian dan penyelidikan arkeologi di Malaysia dan implikasinya terhadap pembangunan negara,' kertas kerja yang dibentangkan sempena *Kongres Sejarah Malaysia* di Bangi pada 10-12 April 1978.
- Peacock, B.A.V., 'Pra-sejarah yang terkemudian di Malaysia dan permulaan zaman Tamadun,' dalam Zainal Abidin Abdul Wahid (ed.), *Sejarah Malaysia Sepintas Lalu*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1979.
- Regis, Patricia, 'Archaeology and the development of the Sabah Museum 1965-1994,' *Malaysia Museum Journal*, Vol. 34 (New Series), 1998.
- Stephen Chia Ming Soon, *The Prehistory of Bukit Tengkorak as a Major Pottery Making Site in Southeast Asia* (Tesis Ph.D), Universiti Sains Malaysia, 1997.
- Sweeney, P.L. Amin, 'Silsilah raja-raja Berunai,' *JMBRAS*, Vol. XLI Part 2, 1968.
- Tweedie, M.W.F., 'Stone Age in Malaya,' *JMBRAS*, 26:11, 1953.
- Tylor, Walter, *A Study of Archaeology*, American Anthropological Association, Memoir No. 69, Washington, 1948.
- Wheatly, Paul, *The Golden Khersonese*, Kuala Lumpur: University of Malaya Press, 1966.
- Wheeler, Mortimer, *Archaeology from the earth*, Baltimore: Pelican, 1956.
- Wilford, G.E., *Cave phosphate deposits in Sarawak and North Borneo*, British Borneo Geological Survey Annual Report, 1951.
- Wilford, G.E., *The Geology of Sarawak and Sabah Caves*, Geology Survey Borneo Region, Malaysia, 1964.
- Williams, Thomas Rhys, 'Archaeological research in North Borneo,' *Asian Perspective*, Vol. VI, 1962.